

Förord

Åren efter det att jag vid 27 års ålder blev kristen 1996, missionerade jag flitigt på Internet och startade upp ett "Religionsplank" på Barnens Internet. Denna bok är baserad på ett antal chattar och inlägg från detta och andra diskussionsforum, samt debattsidor på nätet under åren 1999-2001, strax före mitt andedop 2002.

Boken tillägnas min pianoelev vid denna tid, Alva Truedson.

Jag är kristen sedan något år och jag tänker själv. Det är därför jag valt att bli kristen. Innan jag var kristen höll jag på med allt från ockulta saker och New Age, till psykologi och vetenskap. Jag är fortfarande intresserad av vetenskap och psykologi, men även av andliga frågor. Jag tror att Jesus Kristus var den han sa sig vara i Bibeln, Gud själv. Bibeln tycker jag har mycket att säga idag, förutsatt att man försöker förstå vad den vill säga och inte hakar upp sig på fel saker. Bibelns böcker består ju av många olika skrifter. En del är historiska, en del poetiska, en del profetiska, en del är sånger m.m. När man läser Bibelns texter måste man alltså ta hänsyn till i vilken form de är skrivna. Man måste även se bakgrunder, sociala och historiska sammanhang när man läser. En del böcker i Gamla Testamentet är t.ex. rena lagböcker som gällde det judiska folket, men inte oss idag. Bibelns budskap anser jag vara tidlöst och därför evigt gällande. Men ALLT som står i Bibeln ska vi inte ta efter. Bibeln beskriver människan och hennes förhållande till Gud. Där finns gott och ont, glädje och sorg, kärlek och svek, mord, erotik och annat som hör människolivet till. Bibeln beskriver också ursprunget och framtiden. Vill man försöka finna budskapet måste man vara öppen och sökande. Om man är stängd och inställd på att hitta så många saker som möjligt som man inte förstår, kommer man nog inte hitta det Bibeln vill säga i första taget. Att människor i världsliga Sverige har svårt att ta till sig Bibelns budskap tror jag bland annat beror på att den är auktoritär, vilket går stick i stäv mot det totalindividualistiska samhället, där grovt sagt alla vill vara sin egen Gud. Själv accepterar jag en tro på att det finns vissa givna spelregler för denna skapelse. Jag förnekar också att dessa regler skulle vara uppiktade av enstaka individer i historien. Så stå på er alla kristna. Det är inte första gången som tron har kritiserats, men den lever fortfarande medan alla historiens kritiker är döda! Var och en är fri att välja vad man vill tro på och det måste respekteras i sann kristen anda.

Miguel Robaina (Kristen)

Chatta med Kristen

MINKEN - *Har det någon betydelse om Gud finns? Människan klarar ju sig ganska bra utan. Varför är Gud viktigare för somliga medan en del verkar klara sig utan. Numera är det möjligt att klonas människor. Hur kommer en klonad människas själ in i himlen? Kan människan vara Guds redskap för att göra sådant han inte klarar av själv, rymdraketer som exempel. Att gå en omväg igenom människan för att förvekliga sina planer var kanske en nödvändighet, Gud kan ju knappast vara bunden och stressad över någon tidsplan som måste hållas.*

KRISTEN - *Vad innebär det att klara sig bra? Vad har du för norm att gå efter i din bedömning? Om man ska veta om man klarat sig bra eller dåligt måste man ju ha något mål att sträva emot eller? Vad är måttstocken?*

MINKEN - *Det finns människor som inte tror på Gud men ändå är relativt lyckliga och tillfreds med livet. Att leva rätt och moraliskt behövs det ingen Gud till. En allsmäktig härskare som någonstans där i bakgrunden hotar med straff om man inte sköter sig, är för mig en påtvingad och ångestframkallande tanke. Att tro på Gud och ändå missköta sig, måste väl vara värre än att sköta sig och inte tro. De tio budorden är inte så svåra att förstå vare sig man tror eller ej, utom det att inte missbruka Guds namn. Otrohet, mord, fylla, vittna falskt och att knycka osv. är väl dåligt för de flesta. Att göra livet ont straffar nog på det ena eller det andra sättet ändå. Men för att skapa dessa levnadsregler behövs det ingen Gud. Det räcker bra med all mänsklig erfarenhet genom år av lidande för att fatta detta. Jag bryr mig egentligen inte om han finns eller ej. Det kanske skulle vara trevligare här på vår jord om hans existens en gång för alla kunde bevisas. Men den saken är det nog bara Gud själv som klarar av.*

KRISTEN - *Varför ska man följa dessa budord för? Varför ska man eftersträva att vara lycklig och må bra? Vem har bestämt att det är rätt? Varför inte eftersträva lidande och död? Gud är god och straffar ingen, det klarar människor så bra av själva. Om Gud skulle visa sig tror jag meningen med vår existens skulle gå förlorad. Vi skulle då veta exakt vad som krävs för att nå "himmelriket" (d.v.s. den ultimata kärleken i Gud). Vi skulle försätta oss i positionen som Guds slavar av fruktan för "helvetet" (d.v.s. i avsaknad av den ultimata kärleken i Gud), där vi i all evighet, likt här och nu, skulle löpa ständig risk att drabbas av ondska. Denna slavställning är i sin tur inte en kärlekshandling. Istället har Gud låtit oss veta att han finns och vad som är bäst för hela sin skapelse, sen kan vi själva välja om vi vill tro honom eller inte och ta ställning därefter. Då bygger vi istället relationen på tillit och tro vilket är rena kärlekshandlingar.*

GOD SUCK = SANT 4 EVER - *GUD HAR INGEN STIL. HAN TROR ATT HAN E NÅGOT. OM HAN NU E SÅ BÄST VARFÖR E HAN DÅ SÅ ORÄTTVIS. JAG MENAR, VISSA TJEJER FÅR VILKA KILLAR DE VILL MEDANS ANDRA FÅR NÖJA SIG MED NOTHING. EN I MIN KLASS, HON HETER SARA. L, FÅR*

PRECIS VILKA KILLAR HON VILL. DET KVITTAR VEM HON BLIR KÄR I, ALLA GILLAR HENNE. SÅ JÄKLA ORÄTTVIST!!! DET ÄR DÄRFÖR GUD SUCKS

KRISTEN - Vem är det som är Gud egentligen? Det kanske finns sådant som är viktigare än att ha ett harem med killar omkring sig. Förresten så tror jag det är fel att skylla allt som händer på Gud. Vi har faktiskt ett eget ansvar som människor. Vill man söka Gud så finns Gud där, men Gud befattar sig bara med godhet och kärlek eftersom han ÄR den enda riktiga godheten och kärleken. Gud är emot ondska, därför går det inte att kompromissa. Allt som inte är gott är ont och skadar skapelsen och relationen till Gud. Gud finns alltid till hands för den som vill vara med Gud. Att man ibland upplever det som att Gud inte lyssnar eller bryr sig kan bero på att vi inte vet vad som är en riktig handling i kärlekens namn. Vi tror att bara allt känns bra så är det rätt. Vi kan inte begära att Gud ska göra som vi vill. Då gör vi oss själva till gudar med all vår mänskliga brist, hemska tanke! Vad det kan leda till har man sett åtskilliga prov på genom historien.

ANONYM - *Bara en liten kommentar där, våran värld skulle inte fungera om det inte fans hat, lögner eller killar!*

KRISTEN - Självklart är det väl bra med en kille eller tjej. Jag menar EN var, maximum! VÅR värld som den ser ut idag kanske inte fungerar utan lögner och hat, men personligen är inte jag speciellt nöjd med världen som den ser ut och jag skulle nog föredra en värld UTAN lögner och hat och det är det jag försöker arbeta för. Men som du vet och själv säger så är man ju själv en del av detta onda, så man jobbar hela tiden mot sig själv på något vis. Hursomhelst tycker jag att det är värt att sträva efter att bli av med ondska, eller åtminstone minska den. Det stora arbetet är egentligen redan gjort enligt oss kristna i alla fall. Ondskan lever på övertid.

GOD SUCKS - I HATE GUD

KRISTEN - Det är OK. Du tror uppenbarligen på Gud i alla fall. Jag menar, du kan ju inte hata någon som du inte tror på. Det är ju i alla fall en början. OBS, vi har full rätt att känna oss besvikna och vara arga på Gud! Det är inget fel i det, precis på samma sätt som vi har rätt att vara besvikna och sura på våra föräldrar när vi tycker att de betar sig felaktigt ur vår synvinkel.

PETER KÅHL - *Det är klart att det inte finns en Gud, ingen god Gud i alla fall. För hur kan en Gud acceptera krig, våld mot kvinnor och barn, svält och andra orättvisor. Det är lika svårt för en rik att komma till Guds rike som det är för en kamel att komma in igenom ett nyckelhål. Omöjligt alltså den är bara skriven för att hålla vanligt folk på mattan. Och skulle det nu mot all förmodan finnas ett liv efter döden så inte lär man hitta några religiösa där inte, TACK FÖR MIG TREVLIG SOMMAR.*

KRISTEN - Gud accepterar inte krig, våld och alla andra synder. Han är allsmäktig och skulle kunna gripa in, men vill istället att människor ska ta eget ansvar för sina liv. Han erbjuder kärlek

och godhet för dem som vill i Jesus Kristus. Gud är kärlek och om han skulle tvinga människor att bli goda mot deras egna fria vilja, skulle det vara tvång. Och att tvinga någon är inte kärlek. Det är därför människan från början fick den fria viljan, av kärlek. Kärleken är störst!

DEE-DEE - *Den gud som det står om i bibeln: "FEJK"! Fenomenet *Gud* är bara ett påhitt. Ja, Gud finns, men inte DEN Gud, utan jag kallar naturen Gud, det är naturen som skapat människan, världen, livet över huvudtaget. Naturen byggde upp livet alldeles själv, utan Gud. Har alla glömt "Big bang"?? Efter explosionen kom allt liv vartefter... Visst finns det nå't andligt i naturen. Och det kanske är det de kallar Gud?? Hm. OK, det andliga tror jag på, men inte på den Gud det står om i bibeln. Tack för ordet!*

KRISTEN - Varför måste det finnas en andlighet? Finns det någon mening med skapelsen? Om det finns det. Vem/vad har då bestämt meningen? Om du inte tror att någon eller något skapat allt med en mening borde väl allt vara meningslöst och finns då finns det inga mål att nå, inget absolut rätt eller fel. Allt kunde göra sina egna regler utan att vara styrt av något, vilket kunde vara intressant. Tyvärr fungerar inte det i det universum vi lever i. Trots att jag är kristen är jag öppen för "Big bang". Vetenskapen beskriver det vi lever i och hur det uppkommit. Bibeln svarar på frågan VARFÖR. Bibeln är ingen naturvetenskaplig bok. Notera att en del vetenskapsmän har invändningar mot "Big bang", Stephen Hawking t.ex. Förresten, hur kan du påstå att Bibelns Gud är FEJK? Vad har du för bevis. Är det inte så att även du är hänvisad till tron?

CETIN - *Jag tror på ALLAH JAG ÄR MUSLIM, samtidigt tror jag på judarnas heliga skrift och gamla TESTAMENTET. MÅNGA I DEBATTEN SKRIVER att man är svag om man tror på ALLAH eller eran gud, jag påstår att det är tvärtom, det är NI som är svaga och det är NI som är slavar under era begär. ISLAM handlar mycket om att MAN SKA VARA HERRE ÖVER SITT BEGÄR OCH INTE ATT BEGÄRET SKA STYRA DIG. EN DEL VILL HA SVART PÅ VITT ATT DET FINNS GUD,TA GIBRALTARSUNDET, DET BESKRIVS I KORANEN. TA DET MED HUR ETT BARN KOMMER TILL, DET BESKRIVS I MINSTA DETALJ. TA ALKOHOLET, SKILJNADEN MELLAN MÄNNISKAN OCH DJUREN ÄR FÖRSTÅNDET . LIKHETEN MELLAN DJUREN OCH BERUSAT PERSON ÄR SAKNADEN AV FÖRSTÅND. TILL SIST KRISTNA VARFÖR TROR NI ATT JESUS ÄR GUDS SON? VARFÖR SKULLE GUD HA BEHOV AV EN SON? ATEISTER NI "TROR PÅ BIG BANG" ALLTSÅ PÅ NATUREN, SOM NI VET SÅ TAR NATUREN STRYK AV MÄNNISKAN DUMHETER, SKOGAR TEX BLIR ÖKEN VARFÖR BLIR ALLDRIG ETT FINGER AVTRYCK LIK EN ANNAN, ELLER ETT DNA KOPIA AV EN ANNAN DNA, VARFÖR.*

KRISTEN - Jesus är "en del av" Gud som kom ner till jorden som människa.

ZEVEN - *Nu ska jag förklara hur det ligger till för er som tror på gud, varför började men tro på en gud för flera tusen år sedan JO för att människan inte visste bättre och kunde inte förklara alla fenomen som händer och har hänt därför trodde man att det var en högra person som gjorde det. men nu har vi vetenskapen att tacka för, för att dom har bevisat hur allt verkligen ligger till och hur det kommer till... men för i tiden hade man inte vetskapen för man var inte lika utvecklad och intelligent som man är idag... man förstod inte bättre helt enkelt... men nu gör vi*

det så jag kan inte fatta att det finns folk som fortfarande tror på gud... e dom rädda för verkligheten eller vad e det vill veta?... en sak till som gör att man trodde på gudar förr... var att men kände sig tryggare om man hade en förklaring till allt unnderligt som hände... och se e det än i dag, människan e rädd för det som hon inte vet vad det är... men vet hon vad det är så e hon inte lika rädd för det... och nu har vi ju vetenskapen som förklara det åt oss men det hade vi inte för i tiden därför trodde man på en gud den som är i mot mina argument eller håller med mig vill jag att dom ska skriva

Till Kristen, måste fråga dig några saker...

E dina föräldrar kristna eller e det nåt du själv har kommit fram till? Varför jag frågar är, om äns föräldrar är kristna brukar dom lura i sina barn det när dom e små så dom inte hinner få en uppfattning av vad dom tycker själva.. det är iofs inte så konstigt har man hört hela livet att gud finns och mamma har läst biblen för än sen man var 2år och man har gått i kyrkan varje söndag m.m inte konstigt att barnet tror att det finns nån då..då e det det inte ditt fel att du har blivit lurad utan dina föräldrar...tänk efter själv vad låter mäst trovärdigt den vetenskapliga eller den religösa? En annan sak jag tror inte det finns nån mening med livet.. förutom att föra sin art vidare det kan man se på många olika djur arter som lever i några dagar bara och sen dör dom direkt efter dom fött eller parat sig...varför tror du att dom dör direkt efter jo för att då har dom gjort det som var meningen med livet samma e det för oss människor våran ända mening med livet är att föra våran art vidare precis som med alla andra djur... öppna ögonen för verkligheten nu och känn efter för vad du egentligen tror e sanningen gud finns inte det har vetenskapen bevisat jesus kanske fans, men han var inte guds son han var bara otroligt smart för sin tid

KRISTEN - Jag har själv funnit denna tro med tiden efter flera års sökande i olika religioner och livsfilosofier och magi. Självklart är man ju speglad av den kultur man lever i. Till och med vår vetenskap har ju sitt ursprung i vår kultur. Men det finns många exempel på länder som har en helt annan kultur och tro som efter mission anslutit sig till kristendomen, utan tvång! (Krig i Kristi namn är inte ett kristet beteende!!) Förresten har jag inget att invända mot vetenskaplig forskning som kristen. Åter igen: Vetenskapen beskriver hur allt funkar, men inte varför allt finns!! Bibeln är ingen naturvetenskaplig bok! Människor har i alla tider trott att man stått på toppen av utveckling och intelligens. Angående Jesus, varför skulle miljarder människor över hela jorden idag, 2000 år senare, finna skäl att följa Jesus om han bara var en smart man. Det har funnits många smarta människor i historien. Du säger också det inte finns någon mening med livet, men nämner senare en: att föra sin art vidare. Då finns det en alltså en mening och därför en fråga: Varför ska man det? En annan fråga dyker upp: Om det är meningen: Vad har bestämt att det ska vara så. Om det finns en mening är chansen stor att det finns ett mål. Om det inte finns någon mening finns det inget mål och inget spelar roll. Inget är rätt eller fel. Var och en kan göra vad man vill, intressant tanke. Det finns inga regler. Men så ser inte verkligheten ut. Minsta partikel följer vissa regler. Förresten kan man ju tänka att det finns en Gud som står över allt står han väl över dimensionerna. Vi lever i vissa dimensioner och är

begränsade i dem. Vad som händer när man dör kan vi inte svara på, detta angående varelsers död. Man kan bara tro... Fråga till dig. Rekommenderar sökarboken "Kan man vara Kristen" av C S Lewis utgiven på LIBRIS Förlag. Du skriver till Cetin att det inte går att diskutera med en som bara har argumentet "han finns" - Du har ju knappast några hållbara bevis för att "han" (Gud) inte finns. Det är fråga om att TRO... Dessutom om alla var överens med dig skulle det knappast bli något att diskutera över ämnet "Finns det en Gud". Om du tror på historisk vetenskap så borde du också veta att Bibeln inte är en sagobok. Förresten är Bibeln ett antal böcker med olika innehåll, historia, poesi, filosofi m.m.

TIGERTJEJ - *Hej alla! Jag har aldrig riktigt fattat hur man kan tro på Gud... Vissa lär sig hemma att gud finns och att man hamnar i helvetet när man syndar med mera... Jag har lärt mig av mamma att gud inte finns! I skolan har vi läst om bibeln sen lågstadiet och vi har lärt oss om alla världsreligioner. Trots att vi lärt oss mycket om religion vet jag ganska lite. Varför tror man på Gud? Jag menar... vad har man för bevis? Om gud fanns, var skulle han då finnas OCH vad skulle han GÖRA? Skulle han kunna ändra på orättvisor och bota sjuka? Kan Gud styra oss? Vet gud att jag skriver detta och vad kan han göra åt det?? Jag har alltså inget emot troende, det är bara det att jag inte förstår dem... ps: Nå'n annan än jag som inte tror på gudar??*

KRISTEN - Jag tror på Gud så som Bibeln beskriver Gud. Jag litar på det som står i Bibeln. Det räcker som bevis för mig, tillsammans med mina egna och andras upplevelser av Gud och hur skapelsen fungerar. Det där med bevis är osäkert när det gäller vad som helst. Det som räcker som bevis för mig kanske inte räcker för dig och tvärtom. Det handlar om vad man väljer att lita på. Varför tror jag på att flygplanen kraschade in i tvillingskraporna i New York 2001? Därför att jag väljer att lita på medias information och vad bekanta till mig i N.Y. har berättat. Varför tror jag att Gustav Vasa har funnits? Därför att jag väljer att lita på den historiska forskningen. Varför tror jag att Jesus har funnit och gjort det som står i Bibeln? Därför att jag väljer att lita på dem som berättat om honom. Det betyder inte därmed att jag förstår allt. Jag litar på läkaren som ska operera mig även om jag inte fattar precis vad han gör eller ens känner honom som person. Vem vet, han kanske har ett förflutet som styckmördare. Som sagt, jag tror Gud finns och enligt mig och många andra människor i historien har Gud gjort väldigt mycket för väldigt många. Egentligen har Gud gjort allt som är av kärlek för oss alla enligt vad jag tror. Jag tror att Gud kan ändra på orättvisor, bota sjuka m.m. och även gör det. Gud kan gripa in i historien själv, men jag tror att Gud hellre vill att vi ska ändra oss från att göra onda saker till att vara kärleksfulla. Då kommer vi att förstå vad som är bra och dåligt och risken minskar att vi fortsätter att vara onda. Om Gud bara kommer och styr oss hela tiden kommer vi inte lära oss något. Som man brukar säga; man lär sig av sina misstag. Gud vill att vi ska få tillbaka den gudomliga karaktären som vi en gång valde bort, att vi ska välja godhet framför ondska (Gud framför Satan om man så vill). Gud står bakom denna skapelse och har satt reglerna för att få den att fungera på bästa sätt. Människan har valt att trotsa reglerna och vi får därför ta konsekvenserna. Trots människans misstag hjälper Gud den som vill försöka ändra sig.

TOMRUM - Hur kan du tro på något så motsägelsefullt som bibeln? Gamla testamentet säger "Öga för öga, Tand för tand!" Nya testamentet säger "Vänd andra kinden till!" Båda utgör den heliga skrift. Det är så paradoxalt att det inte är sant. Du måste välja gamla eller nya testamentet. De går inte ihop!

KRISTEN - Eftersom Jesus är Gud förstår han lagen fullt ut. När han levde här på jorden uppfyllde han lagen och förtydligade den för människorna. "Öga för öga..." och "andra kinden till..." kan i sig verka paradoxalt, men de hör faktiskt ihop. Det är bara det att de har olika funktioner. Till dessa kan man även lägga till "Du ska inte döda..." från GT och "Älska din nästa/fiende..." från NT. Jag tror så här: Regeln "Öga för öga..." är till för att se till att inget överväld tillgrips rent lagligt, men att "Vänd andra kinden till..." är till som regel hur människor ska bete sig mot varandra. Tyvärr finns det människor som inte bryr sig om sin nästa utan betar sig illa. Till exempel, A begår ett misshandelsbrott och slår till B. Rätt av B vore då att vända andra kinden till för att inte själv göra ett annat misshandelsbrott. Om nu B gör det ändå och båda hamnar inför lagen så ska båda dömas enligt den lag som gäller. A får sitt straff eftersom A gjort fel. Trots att B slagit tillbaka (oavsett anledning) har B också gjort fel och ska också dömas. Då ska B dömas enligt "öga för öga.." Alltså, B ska åtminstone inte ha gjort ett värre brott än A. Men bäst av allt hade varit om B tog sitt ansvar och inte slog tillbaka mot A "vända andra kinden till...". Då hade han gått fri i alla fall. ALLRA bäst vore om inte A hade slagit B från början. "Du skall älska din nästa...". Det är vad Jesus står för i två sista citaten. "Öga för öga..." används i juridiska sammanhang för att begränsa ondska Vissa använder det här för att tillåta dödstraff med Bibeln som stöd, men det finns många andra passager i Bibeln som klart visar att människan inte tillåts döda andra, exempelvis fjärde budordet "Du ska inte döda...". "Vända andra kinden..." till visar på hur människors ska relatera till varandra för att bryta ondska. "Du ska älska din nästa/fiende..." används för att ondskan inte ens ska få fäste

BRUTTAN - Jag tror inte att det finns en gud. jag håller med zeven och MÅNGA andra att man som liten tar efter det mesta som föräldrarna tror på... självklart inte alla men flesta... i sommar skall ja konfirmera mig borgerligt... det kommer nog bli skit kul... alla jag känner som gjort det har ialla fall sagt att det va nåt av det roligaste de nånsin gjort.... det är inte många som vet om att man faktiskt kan konfirmera sig utan att behöva gå kyrkan... istället får man diskutera om lite allt möjligt... tex. krig, jämställdhet, dödsstraff, livsstilar och mycket mycket mer.... vill ni åka på detta eller bara få information om lägret eller HEF så ring: 08-7657783... humanetiska förbundet (HEF) dessutom hade det va kul att nån kristen svara på detta: Hur kan gud vara så /%æE(god som ni säger när det dör så U%=/&æ mycket barn och människor här på jorden???? Tror ni på allvar att en människa kan gå på vatten???? Det finns så mycket jag vill fråga, men jag orkar inte skriva längre...

KRISTEN - I kyrkan konfirmerar man dopet. Vad "konfirmerar" man borgerligt? Heter det verkligen så?? Det som du säger att man kan diskutera får man även diskutera som kristen. Och det är viktigt att diskutera, även sin tro. Den måste prövas. Det här med ondskan är lite bökigt

att förklara kortfattat på ett riktigt sätt för det förutsätter att man tror. Men, Gud är godhet och vill ha ett kärleksfullt förhållande till sin skapelse. I ett sådant förhållande ingår det inte att tvinga någon. Därför får människan själv välja vilken väg man vill gå. Tyvärr vänder sig många bort från Gud och då uppstår problem. Om Gud griper in helt själv blir han tvungen att göra det trots att en del kanske inte vill (en del människor tjänar ju t.ex. på andras olycka) och då blir det tvång. Han måste istället försöka att få folk att själv inse och vilja vända om. Flummigt? Kanske det, men en bra bok som tar upp frågeställningar om Kristen tro är Stefan Gustavssons "Kristen på goda grunder". Den är skriven till sökare i första hand och därför inte så full av svåra Kristna facktermer. Och den har en vetenskaplig grund. Det gillade jag som inte ser någon svårighet att kombinera vetenskap och tro.

DET FINNS INGET ABSOLUT SVAR PÅ FRÅGAN - *Tror du på att alla ämnen kommer ursprungligen från ett grundämne? Det tror jag på. Jag tror att detta ämne är transcendent, vilket innebär att den genomsyrar allt. Precis som allt annat tillhör du självklart detta ämne. Den eller det som har skapat just detta grundämne kan vi kalla för "upphovsskaparen", 95% av jordens befolkning kallar denne för Gud. Vetenskapsmän och filosofer har konstaterat att det måste finnas ett ursprung. Vi människor har alltid debatterat om vad denne Gud intensioner med oss är. Varför har just vi blivit skapta, vad är meningen med livet, finns det ett liv efter detta, ska man upprätta en relation med grundämnet eller finns inte han eller hon eller dem? Ingen kan svara helt säkert på dessa frågor eftersom ingen människa kan någonsin kalla sig själv för skaparen. Stå fast vid din individuella tro och lev ett rikt, kärleksfullt men balanserat liv.*

KRISTEN - Jag instämmer till det mesta i det ovanstående, men var noga med att prova om din tro håller. Köp inte allt bara för någon påstår att allt kommer bli bra för DIG om du tror på en viss sak. Sluta aldrig att söka. Om du har hittat din tro, så fortsätt att söka inom den.

CETIN - *I TURKISK TV KANAL HAR MAN VISAT PROGRAM OM REINKARNATION DÄR VISADE MAN T. EX. EN SOM PÅSTOG SIG VARA JFK, HAN FÖRKLARADE EN MASSA AMERIKANSKA HEMLIGHETER M,M FLERA AMERIKANSKA SENATORER VAR I TURKIET OCH BESÖKTE DENNE ÅTERUPPFÖDDA DEM INSISTERA ATT HAN VAR JFK MIN FRÅGA FINNS DET NÅGOT SKRIVET OM REAKARNATION ELLER NÅGOT SOM GÅR ATT TOLKA SOM REAKARNATION I BIBELN? I KORANEN FINNS EN DEL VERSER SOM GÅR ATT TOLKA SOM REAKARNATION, OCH DE LÄRDA HAR OLIKA TOLKNINGAR. VAD SÄGER BIBELN JAG HÅLLER PÅ OCH LÄSER KORANEN FÖR ATT FÅ EN EGEN UPPFATTNING. JAG ÄR TACKSAM FÖR SVAR FRÅN DIG OM DU VET NÅGOT OM REAKARNATIN*

KRISTEN - Hej, Jag upplever inte att Bibeln som helhet talar för att man skulle återfödas här på jorden i denna dimension, i alla fall inte ens "själ". Jag tror att partiklar ifrån vår fysiska kropp återuppstår i andra former. En del av min döda morfar kanske finns i ett träd, en annan i en mask, ett tredje i ett grässtrå. Men det är inte min morfar längre och enligt min tro finns inte hans själ i denna dimension längre. Jag tycker du gör rätt i att studera din tro för att skaffa dig en egen uppfattning!!

7 SVÅRA ÅR - *Ja, du... OM Han finns så kan han inte tycka att jag haft det nog svårt här i livet. Varför ska vissa prövas hårdare än andra? Är vi inte lika mycket värda allihopa??? Med så stora klasskillnader som vi har idag... Nja, jag är skeptisk att det finns en Gud.*

KRISTEN

För människor är vi inte alla lika värda. Det är inte Gud som gör det svårt för dig. Det är människor. Du upplever att vissa drabbas hårdare än andra. Jag antar att du då använder din egen situation som måttstock eller...?

SVERRE KEMI - *Livet är hårt för många, lättare för andra. På nästa besök så är det tvärtom. Vi är här för att uppleva livet. Gå ut i naturen och upplev livet. Gå ut i Staden och upplev människorna. Simma i Havet och upplev känslan av viktlöshet. Flyg ut i rymden till oändligheten. Vi människor gör valet genom vår strävan att komma framåt i livet. vi upplever, upptäcker, förundras, älskar, kramas. Njut av livet. det är du som gör valet, det finns ingen annan som kan säga vad du skall göra med livet, eller hur?*

KRISTEN - Håller med allt du säger, men vill jag göra små tillägg till de första och sista fraserna. "Livet är hårt för många, lättare för andra". Utan att lägga värde i orden är det nog så, men går det egentligen att avgöra om någon har det hårdare än någon annan. Det är nog relativt. Jag tror att den som känner att han har det hårt har det och tvärtom. "Det finns ingen annan som kan säga vad du ska göra med livet". För mig kan både människor och Gud ge råd, men som du säger: Det är jag som gör valet.

WHOOPA - *Varför blir man kristen? Jag fattar det inte. Bibeln är heldum. Gud straffar alla som gör det minsta fel. Blev man sjuk förr i världen så hade man syndat. Inte ska en Gud vara till för att straffa hela tiden! Dessutom har kyrkan behandlat oss kvinnor förjävligt förr i tiden!!!*

KRISTEN - Gud är gudomlig. Kyrkan består av MÄNNISKOR (med fel och brister) som söker Gud, vill förstå Gud och vill nå Gud osv. Det finns människor av alla kategorier som i alla tider behandlat kvinnor illa, även kvinnor! Fast nämn något illa som Jesus gjorde någon kvinna. När Gud straffar sina "barn" så är det av kärlek, sedan kan vi människor tycka vad vi vill. En förälder gör ofta handlingar som deras barn upplever som straffande och obekväma. Men en kärleksfull förälder gör det för att den bryr sig om sitt barn. En ond förälder låter sitt barn göra vad den vill. Gud är människans och universums skapare. Vi har frihet att göra vad vi vill, men Gud vill hjälpa oss på rätt väg när vi är på väg att bli till skada för oss själva och andra tror jag. Även om vi inte inser eller förstår det själva. Sen måste man se efter vad som verkligen ÄR ett straff från Gud och jämföra det med vad människor TROR eller UPPLEVER är ett straff från Gud. Det behöver inte vara samma sak.

WHOOPA - *...jag ger mej väl då, men det var skoj att höra vad ni tyckte! Jo, jag tror nog på gud, fast inte exakt så som det står i bibeln och jag tror på ett liv efter döden!!! Det är klart. Jag är bara inte så "gud och jesus" - aktig.*

KRISTEN - Det låter på dig som om du skulle kunna bli lite mer "Gud- och Jesusaktig". Om du träffar på rätt vägvisare. Gud och framförallt Jesus har lite negativ klang i vårt sekulariserade samhälle, men bry dig inte om det. Fortsätt att söka med ett öppet sinne så kommer du att finna. Bibeln är inte lätt att förstå i sin helhet. Trots att jag är kristen sedan några år finns det mycket som jag inte förstår. Vi försöker att förstå Gud, den som är hela vårt universums skapare. Det säger sig självt att det är svårt. Jag tror aldrig att vi kommer att kunna förstå Gud helt, men det är inte nödvändigt. Vi kan bara göra så gott vi kan. Om vi vill söka Gud så måste vi ha ett öppet sinne och hjärta. Om vi stänger det kan vi söka i all evinnerlighet utan att finna och då söker vi egentligen inte efter Gud. Den som läser Bibeln med ett stängt hjärta och sinne kommer att få oerhörda problem att få ihop allt. Den som däremot öppnar sig, är ödmjuk och villig att inse sin plats i skapelsen kommer däremot att förstå det viktigaste i Bibelns budskap. "Sök så ska ni finna" .

JOSSEN & TESS - *Det finns absolut inte någon guuuud däremot onartuliga krafter och ödet tror vi mycket på, jag menar vem straffar gud när det är krig i Kosovo jag menar nyfödda ungar vad har dom hunnit gjort för "synd" dom har ju för faaaan inte hunnit gjort något annat en att skriket när dom kom ut...*

KRISTEN - Det är det som är så beklagligt. Människor som valt bort Gud på grund av sitt ego ställer till det för alla andra och det är till och med så illa att alla "syndar" för att några få en gång i tiden började med det. Det bästa man kan göra är att försöka vända tillbaka till den totala kärleken och godheten som Gud en gång i tiden hade tänkt med sin skapelse. Gud bär inte skulden för att vi, med vår fria vilja, valt bort honom.

NEMESIS - *...å att vi ärver en synd som vi inte har begått? Varför ska vi få sota för vad några andra har gjort? Är gud ond?*

KRISTEN - Det är tragiskt att människan "ärver" synden. Men villkoren för det eviga paradiset har sitt pris och sina regler, sen kan vi människor tycka vad vi vill. "Take it or leave it!" Gud är god. Om vi tycker Gud är ond på grund av de regler som han gett, beror det på att vi ser det ur vårt lilla människoperspektiv. På grund av synden är dessutom vårt sätt att värdera förstört. Gud ansvarar för skapelsen och har ingen anledning att rätta hela skapelsens regler efter människan. Vi måste helt enkelt acceptera skapelseordningen (om vi vill ha en evighet av kärlek och godhet förstås). Om vi vill välja död och frånvaro av kärlek och godhet kommer ju saken i ett annat läge, men då borde vi vara nöjda som det är.

NEMESIS - *"Det är tragiskt att människan ärver synden." Jag ska alltså räknas som syndare bara för att mina förfäder flera hundra generationer tillbaka var syndare? "Men villkoren för det eviga paradiset har sitt pris och sina regler, sen kan vi människor tycka vad vi vill." Så gud är diktator? "Gud är god. Om vi tycker Gud är ond på grund av de regler som han gett, beror det på att vi ser det ur vårt lilla människoperspektiv." Det finns ingen människa på jorden som kan se det hela ur någonting annat än en människas perspektiv. "På grund av synden är dessutom vårt*

sätt att värdera förstört." IMO vad det där bara bortförklaringar... "Gud ansvarar för skapelsen och har ingen anledning att rätta hela skapelsens regler efter människan." Så att efter skapelsen ansvarar inte gud för sina skapelser längre? så han skapar oss, "Vi måste helt enkelt acceptera skapelseordningen. (om vi vill ha en evighet av kärlek och godhet förstås!) Om vi vill välja död oh frånvaro av kärlek och godhet kommer ju saken i ett annat läge, men då borde vi vara nöjda som det är." Jag hade gärna velat ha en värld av kärlek och godhet, men jag finner det inte särskilt trovärdigt att tro på vad som står i en gammal bok i vilken det står skrivet att en snubbe gick på vatten och återuppväckte de döda, sedan spelar det ingen roll om han var guds son eller inte, i mina öron är det fortfarande bara sagor.

KRISTEN - Vill förtydliga att jag inte besitter några sanningar. Som alla andra är jag hänvisad till en tro. "Jag ska alltså räknas som syndare bara för att mina förfäder flera hundra generationer tillbaka var syndare?" Som jag tror, ja (Men det är inte kört för det)! Vi lever i kölvattnet av andras synder, både förfäders och medmänniskor och vi syndar dessutom själva. Synden innebär att vi väljer att vända oss bort från den ultimata kärleken och godheten. "så gud är diktator?" Om vi vill vara hos Gud som finns det vissa regler, men vi är fria att välja. Reglerna är till för att kunna upprätthålla den totala godheten och kärlek och därför inget ont i sig. "Det finns ingen människa på jorden som kan se det hela ur någonting annat än en människas perspektiv". "På grund av synden är dessutom vårt sätt att värdera förstört." Helt rätt, som det ser ut är vi inte gudomliga. "Så att efter skapelsen ansvarar inte gud för sina skapelser längre?" Jag tror att Gud ansvarar för de själar som vill att Gud ska ansvara för dem efter "domen" (Alltså vi den tidpunkt då våra själar hamnar där vi bett om att få komma, någon gång efter vi lämnat detta jordeliv). I denna dimension av Guds skapelse där vi befinner oss nu (universum i tiden) är vi alla Guds "barn". "Jag hade gärna velat ha en värld av kärlek och godhet, men jag finner det inte särskilt trovärdigt att tro på vad som står i en gammal bok i vilken det står skrivet att en snubbe gick på vatten och återuppväckte de döda, sedan spelar det ingen roll om han var guds son eller inte, i mina öron är det fortfarande bara sagor." Det som gör att Bibelns berättelser känns trovärdiga för mig är dess historiska förankring, som med tiden bekräftats av även ickereligiös forskning och Jesusgestalten som det endast är ett mycket litet fåtal som idag ser som en mytisk gestalt. Att så många idag följer hans lära, 2000 år efter han gick och spred sitt budskap under ca 3 år på jorden. En lära som inte på något sätt var populär på den plats och under den tid han levde. Han, en obetydlig son till en snickare, från en liten håla som inte var speciellt betydelsefull. Hans lära spred sig mot alla odds som en löpeld, inte under hans levnad, inte efter hans död, men däremot efter hans uppståndelse. Och fortsätter än idag att spridas. Vem annan har lyckats med det under historiens gång, med den omfattningen. Ingen bok har betytt så mycket som Bibeln. Ingen bok har spridits så mycket. Ingen bok har blivit så hårt granskad genom historien och trots alla olika världsuppfattningar som kommit och gått under tiden står Bibelns budskap fortfarande som en betydande del av skapandet och upprättandet denna världen. Jag förstår precis dina problem med Bibeln och den kristna tron, eftersom jag själv sett det på samma sätt. Det gör jag inte längre och tyvärr vet jag inte exakt hur jag hamnat

där jag hamnat nu. Antagligen för att jag är en logisk sökare och det verkar ju du vara också, så jag kan bara rekommendera att fortsätta söka och på ett öppet sätt. Jag hoppas att du finner rätt (Hoppas att jag funnit rätt).

TOMRUM - *"Take it or leave it"... Ska jag se det som en uppmaning att ta livet av mig?*

KRISTEN - ABSOLUT INTE!!! Se det som en uppmaning att sträva efter det som är rätt ur ett gudomligt perspektiv (Så gott som nu en människa kan). Se det som en uppmaning att var ödmjuk inför livet och inse att människan är liten men med ett stort värde för den som är vår ursprungliga orsak.

TOMRUM - *Det är väl uppenbart? "Take it or leave it". Ta livet med kristendomens värderingar eller lämna livet. Men Jag vill inte sträva efter vad denne "Gud" tycker är rätt. Jag strävar efter vad Jag tycker är rätt. Och eftersom jag är människa är Jag ond.*

KRISTEN - Ja, om du vill vara Kristen och leva i en evig gemenskap med den största kärleken själv. Då lever vi på den kärlekens villkor och inte tvärtom. Det är vi som är beroende av Gud och det är inget ont i det eftersom Gud själv är synonym med evig godhet. Har vi en annan uppfattning beror det endast okunskap om vad universell evig kärlek och godhet är. Strikt tillämpat gäller det oss alla, men en del väljer att förlita sig (tro) på att Gud är just denna ultimata godhet. Om du inte vill bry dig så är det helt OK. Vi är fria individer. Tror du inte på denna gud så spelar det väl ingen roll vad denna gud står för och har för regler, eller..? Jag är också ond, men jag tror nog att både du och jag har potential till godhet i oss också.

MNG - *Jag har inte följt den här diskussionen så länge, så jag vet inte vad som har sagts tidigare. Men en sak undrar jag: Vad är det som säger att just kristendomen har rätt? Kan du peka på något bevis för att kristendomen har rätt och exempelvis hinduismen har fel när det gäller skapelsen? Alla kristna har valt att tro att en viss uppsättning berättelser och regler är sanna och sedan avfärdar de alla andra uppsättningar (samma sak gäller givetvis alla religioner). Det är det som är så sjukt med religioner överhuvudtaget, de troende väljer något godtyckligt att tro på utan någon vettig anledning. Jag kan förstå att man tror på en högre makt, men jag fattar inte att man hävda att en viss uppfattning om den makten är sann, när man bara har gissningar och urgamla sagor att förlita sig på. Om man nu ska tro tycker jag att man kan begränsa sig till att bara tro på just en högre makt, utan att göra det mer detaljerat. För jag menar, hur kan man med bestämdhet hävda att den högre makten har sagt si och så, när den lika gärna kan ha sagt tvärtom. Vad är det som säger att Gud tycker att det är fel att mörda till exempel? Svaret är naturligtvis att ingen vet om Gud, om vi utgår i fråan att han existerar, tycker att det är fel att mörda. Det är ju bara ett attribut som människan har gett honom. Därför hävdar jag att alla religioner är humbug, oavsett om det finns någon högre makt eller ej.*

KRISTEN - Jag vet ingenting. Jag bara tror i grund och botten. En del tror jag mera på annat mindre. Jag drar slutsatser av all information jag stöter på, men jag kan inte till 100 % säga att

jag vet något. Det närmaste jag kan säga är att jag tror jag vet. Jag kan inte säga att kristendomen har rätt. Jag har aldrig påstått det. Jag har valt att tro det efter att ha varit en sökare. Du tror på det du säger och jag tror på det jag säger. Försöker du få mig att inte tro på kristendomen. Varför ska jag inte få tro på den i så fall?

SVERRE KEMI - *"Tro eller inte tro, det är frågan?" Alla är vi sökare, eller nya och gamla själar. För en del så är tro'n självklar eller så är man uppfostrad att tro. Det är samma sak som att hålla på Djurgården eller AIK. Eller att hålla på Socialdemokraterna och försöka få andra att "tro" på Moderaterna. Vad är bra och vad är dåligt? Är det dåligt att tro på något som går i kärlekens fotspår? Är det fel att tro på något som man mår bra av. Låt människor som tror på Gud att få tro på det. Vill man inte tro så behöver man inte, det är upp till var och en. En tanke på vad Gud kan tänkas vara? Tänk er en kraft som finns runt om kring oss hela tiden, allt du ser, allt du hör, allt du känner är Gud. Jag är Gud och Gud är jag. Gud vill känna livet. När vi mår bra, så mår Gud bra. När vi mår dåligt, så mår Gud dåligt. Så gå ut i livet och försök må bra, njut av livet, se det vackra och det goda med livet, undvik allt tråkigt och deprimerande som står i tidningar och som man ser på tv, lev för dagen och bygg inte upp murar omkring dig utan öppna upp dig.*

KRISTEN - Jag håller med dig angående tron i ditt senaste inlägg. Min bild av Gud är dock inte helt riktigt samma som din, men jag delar din positiva syn på livet. I alla fall tycker jag man kan försöka se på det sättet även om det ibland kan vara svårt.

MNG - *Sverre Kemi, jag förstår vad du menar, men dina jämförelser stämmer inte. Att blint välja att tro på exempelvis Jehova och sedan tillskriva denne vissa påhittade egenskaper är likvärdigt med att tillskriva spelarna i t.ex. AIK påhittade åsikter och sedan heja på dem för att de påhittade åsikterna stämmer med ens egna. Alla som är kristna har valt att tro på det som står i Bibeln, men det finns ingen anledning till att det skulle stämma. I Bibeln sägs att Gud fördömer äktenskapsbrott. Hur ska man veta att en eventuell gud gör det? Det är ju bara upptecknarnas personliga åsikter och inte gudens. Ironin är ju rätt uppenbar när man tänker på att alla kristna faktiskt bryter mot första budet genom att indirekt dyrka de människor som nedtecknade budorden. Visserligen är det hårklyveri, i och med att man ju dyrkar åsikterna och inte personerna, men principen är ju ändå ganska lustig. Jag står fast vid min tes: Det är fel att följa en religion, eftersom det innebär att man tillskriver den högre makten attribut som man själv har hittat på. Därmed inte sagt att det är fel att följa budorden exempelvis, men det är hyckleri att säga att man gör det för att tjäna Gud och inte för att man anser att budorden är bra. Men visst, det är upp till var och en att tro på vad man vill så länge det inte skadar någon annan.*

KRISTEN - Skillnaden med dig, MNG och oss kristna är att vi tror att Bibeln är Guds ord. Att Gud har verkat i de människor som skrivit. Jag tror dessutom att man måste se hur Gud har velat att dessa människor (och de är många, flera än de som skrivit i Bibeln) skulle skriva (skriver och kommer att skriva). På vilket sätt, i vilket syfte, för vilka och i vilken tid? Bibeln måste granskas

med var och ens begränsade förnuft, men eftersom jag tror på Gud tror jag också att "Han" leder mig rätt bara jag lyssnar till "Honom".

MNG - *Ok, så de människor som har skrivit Bibeln har alltså blivit vägleda av Gud? Hur kan du veta det? Har Gud väglett de som har skrivit Koranen också? Om inte, hur kan du veta att Bibelns författare har blivit vägleda och inte Koranens? Har du något vettigt skäl överhuvudtaget att inte tro att det är tvärtom?*

KRISTEN - Det är vad jag tror på. De som tror på Koranen påstår väl samma sak. Jag vet inte egentligen vad Koranen vill säga och om den Gud jag tror på har haft sitt finger med där. Jag är inte tillräckligt insatt i vad som står helt i Koranen, men vad jag förstått har muslimer och kristna helt annorlunda sätt att relatera till Allah resp. Bibelns treeniga Gud. Vi kristna lever i gemenskap med vår Gud, medan muslimerna underkastar sig Allah. De har två religionerna har inget fundamentalt gemensamt mer än möjligtvis vissa historiska aspekter och att religionerna är monoteistiska (även om kanske vissa muslimer inte håller med om det). Vad det gäller levnadsregler finns det säkert en del som vi har gemensamt även med andra trosåskådningar.

SVEN - *Gud är människans "narkomani" för själen. Einstein sa en gång på frågan; "Tror du på Gud?"... Han svarade; "... allt som jag inte vet kan vara Gud". Så har det alltid varit... bakåt i tiden var åskan t.ex en Gud för vissa grupper. Varför, jo... man visste inte vad åska var. Efter ett tag visste man vad åskan berodde på och "Gud-stämplén" försvann. Vad handlar kyrkan och Gud om idag..? Nu inräknar jag inte de bra humanitära saker som kyrkan gör utan jag menar det lite djupare perspektivet. Jo, man talar bara om livet efter döden, för vi människor vet inte vad som händer när vi dör. Jag har gjort ett litet tanke-experiment... låt oss säga att vi får reda på till 100% vad som händer efter döden, undrar hur det går med religionen då? Det finns ett annat perspektiv också... (Jag vet att en del kristna säger att vi har ännu inte varit födda och levat när man säger detta) och det är att vi alla varit "döda"... innan vi föddes. Tänk bakåt... kommer ni ihåg något innan? Det är ett slags "svart" intet. Religion gör bra saker som stöd åt andra osv. men en sak är säker... Religionen är "bomullet för själen" när slutet kommer.*

THOMMY - *Sven, Albert Einstein sade kort innan han dog följande om Gud:*

"My religion consists of a humble admiration of the illimitable superior spirit who reveals himself in the slight details we are able to perceive with our frail and feeble minds. That deeply emotional conviction of the presence of a superior reasoning power, which is revealed in the incomprehensible Universe, forms my idea of God."

Quoted in the New York Times obituary April 19, 1955

KRISTEN - Kristendomen talar i vilket fall inte bara om vad som händer efter döden utan i även i högsta grad om hur man bör förhålla sig till livet. Jag har sagt det förr och säger det igen. Jag blev kristen för tre år sedan efter att ha varit en sökare bland olika livsåskådningar. Nu är jag en "vetenskaplig" kristen. Det betyder inte att jag VET att kristendomen är sann. Jag har valt att TRO det. Jag kan egentligen inte säga att jag VET någonting till 100 %. Jag vet ju inte ens hur

minsta partikel i min egen kropp fungerar! Jag TROR att jag funkar så att jag endast tar åt mig information i livet och väger det mot annan information som jag har och drar en slutsats som blir det jag tillslut väljer att TRO på. Jag kan t.ex. inte säga att jag VET att Gustav Vasa var kung eller överhuvudtaget fanns, men jag har valt att TRO det baserat på en mängd information från människors slutsatser i historien och nuet. Samma sak är det med Koranen och andra religioner. Jag kan inte säga om de har rätt eller fel. Vad det gäller muslimer så TROR de inte att Jesus var Gud, vilket jag med mina slutsatser valt att TRO. Därför TROR jag inte på den religionen. Jag TROR att Jesus levde och var en del av Gud. Det låter kanske för oss människor väldigt underligt, men inte om man som jag har den utgångspunkten att ingen människa VET allt, TROR jag. Jag antar att du t.ex. TROR på det du säger fast jag VET inte. Hur som helst: Vem som har rätt kanske vi får se någon gång i framtiden. Jag tvingar inte någon att TRO som jag och jag fördömer inte de som TROR på något annat. Jag bara upplyser om det jag funnit och det ända jag kan göra är att hoppas att det jag funnit är rätt och det TROR jag. Du säger också att kristendomens gudsbild är påhittad. Hur vet du det? Det talas ofta om att det inte finns något bevis för en Gudsexistens, men finns det då ett bevis MOT densamma? Jag skulle vilja höra varför det är fel att ha Kristus som riktlinje baserat på det jag skrivit ovan om att TRO. Varför är TRON på att det inte existerar en gud bättre än TRON på att det existerar en gud?

THOMMY - *Den allmänna uppfattningen om ordet "tro" är betydelsen "anta". Men bibelns beskrivning av ordet "tro", som vi måste förstå, är inte alls samma sak som att anta. Att tro betyder i biblisk mening: Att ha en ÖVERTYGELSE och en VISSHET. Alltså inte alls att "anta" något. Från Hebreerbrevet kap 11: "Tron är en fast tillförsikt om det som man hoppas, en övertygelse om ting som man icke ser."*

KRISTEN - Visst, men jag tolkar även det som att man inte VET. Därför håller jag med det du skriver.

SVEN - *Jag tycker bara att i och med vår intelligens vill vi ha svar. Döden ger oss inget "svar" utan vi står utlämnade med ett stort "?". Religionen var den del av vår intelligens som utgjorde en skyddsbarriär emot "?". Det man inte visste blev religion. Titta på den uppsjö av Gudar människan har haft. Har människan haft så fel i alla år med alla dessa olika Gudar, eller? Mängden Gudar har försvunnit i takt med kunskap. Det jag säger är att den del som är obesvarad idag för oss är döden och där är religionen koncentrerad idag. Idag är man lite mer avancerad och säger att Gud är i allt. Ett bra svar man inte kan motsäga. Jag håller med att som levnadslära är religionen bra men jag bara svarade på om Gud finns och jag vidhåller att om vi får reda på vad som händer efter döden kommer nog själva Gud-inställningen att ändras kapitalt. P.S. Bibeln är säkert sann, lika sann som Eddan, som skrevs av en viking lyriker på Island. Jesus har säkert funnits, en annorlunda man med egna ideer, som inte passade in i imperiskt Rom, precis som Gallileus och Socrates inte passade in med sina ideer. Visst ska alla som finner trygghet i Gud och Jesus få göra det. Jag bara förbehåller den lilla detaljen att allt kan faktiskt vara en skapelse av människan. Kloka män blir lyfta till höga höjder.*

KRISTEN - Hur många kloka män (eller kvinnor) i historien, som har kallat sig själv för Gud, har fått en sådan inflytelse på vår kultur och livsåskådning. De flesta brukar hamna på dårhus, bli avrättade eller ignorerade långt innan de hinner uträtta något av den digniteten. Det mesta i vårt samhälle idag har sin botten i det Kristus undervisade.

SVEN - *Du missförstod mig nog lite, jag menade med kloka män som höjts till skyarna med att människor som kommit med kloka levnadsläror blivit höjd till skyarna... inte blivit kallad Gud. Titta idag på de som säger att de utför mirakel... vad skiljer dom emot forna tiders mirakel? Inte mycket men i forna tider hade okunskapen ett större grepp och säkert hade de blivit mer eller mindre helgon/gud förklarade. För mig finns det ingen skillnad i att tro på Gud eller att tro t.ex. på spöken eller Ufo osv. I grunden bygger det på samma "okunskap". Som levnadslära har religionen mycket bra saker att lära.*

KRISTEN - ...och jag menade att människor har i genom tiderna upphöjt Jesus och hans lära och man har i stort sett byggt hela vår västerländska kultur på hans ideal, trots att han kallade sig själv för Gud. Hur många andra har lyckats med det? Är inte det något att förundra sig över? Hade en person med hur bra livsåskådning som helst kallat sig för Gud idag hade någon tagit honom eller hans lära på allvar.

BARBIEGIRL - *om det nu finns en gud så står jag visst fortfarande på väntelistan. Jag har väntat hela mitt liv på att han ska lyssna på mina böner så snart ger jag upp...*

KRISTEN - Ge inte upp med bönerna! Gud hör dig, vet din situation och vet vad som är bäst för dig, men svaren kanske inte blir det du önskar. Därför det kanske inte är det som är det bästa för dig och helheten egentligen.

CJ - *Enligt min åsikt är kristna människor patetiska! I brist på ett liv inbillar man sig ett! Bibeln var och förblir en stor sagobok...*

KRISTEN - En sagobok som de flesta av oss i vår kultur är styrda av i en eller annan form och som i stort sett är grunden till vår kultur.

THOMAS - *När ni argumenterar att någon måste ha tillverkat universum faller ni på eget grepp. Ni framstår dessutom som ganska primitiva i ert tänkande. Kan Ni vara snäll att svara på, VEM skapade GUD? Svaret på evigheten kommer aldrig att avslöjas. Vi vet inget om Universums slut. Man kan alltid fråga sig, vad finns bakom hörnet. Det bevisar att Universum måste vara oändligt. Och sedan får vi bara acceptera att det som är oändligt är ofattbart! Ja, vi existerar eftersom vi har ett medvetande. Det är just det som är existensens stora fråga! Var kom medvetandet ifrån? Nästan lika intressant är, vad händer med medvetandet när man dör? Personligen tror jag att det försvinner lika mystiskt som det uppstod, inget konstigt med det!*

KRISTEN - Gud är evig och existerar bortom våra dimensioner (tror jag). Du tror på ditt sätt, jag på mitt. Varken du eller jag vet vad som händer efter döden. Jag vill inte kalla din tro för primitiv

även om man en gång i framtiden troligen kommer att göra det. Så har det varit i alla tider. Människan har alltid trott sig stå på toppen av sitt vetande. Faktum är att vi egentligen fortfarande vet ganska lite, till och med om oss själva (T.ex. en sådan sak som hur vår hjärna fungerar). I alla fall tror jag vi vet för lite för att påstå att den ena tron är mera primitiv än den andra. Ingen av oss kan väl helt säkert säga varför universum existerar. Det finns inga allmängiltiga bevis för en Gudsexistens eller inte, men det behöver inte tolkas som att Gud inte finns. Jag tror på Gud. Om det inte finns "någon" som satt en mening med universum så borde rimligtvis inget spela någon roll i ett större perspektiv och om det inte gör det, varför ska vi då bry oss att existera. Finns det ingen mening, finns det inget mål och ALLT är då meningslöst. Men i universum finns många saker som styrs av mening och mål. Vi människor t.ex.! Vi, som mycket annat, bryr oss om att existera och det är ju ett mål i sig. Och finns det ett mål torde det finnas en mening. Därför skulle jag kunna anse det vara primitiv att då avfärda universum som meningslöst. Det bryr sig ju också om att existera eftersom det finns. Och om det då inte är meningslöst. Vad står då över universum? Vad har gett dess mening och mål?

MATTE W - *Det finns bevis för att gud finns överallt, ta till exempel en klar kvällshimmel en vacker sommar dag. Beundra den och se hur gudomligt vacker den är, njut och var tack sam för att vi får se något så vackert. Jag kan i varje fall inte tänka mig att det är en ren slump att något sådant här kommit till. Det finns en högre makt som skapat detta, och som älskar oss alla. Det tror jag.*

KRISTEN - Din förklaring fungerar bara på oss som tror på en gud.

SICKAN STICKAN TJEJEN - *Jag tror på THE BIG BANG! Gud finns inte och jag kritiserar inte de som tror på Gud, men tänk lite. Skulle han ha skapat allt hade han nog sett till att en del förändringar skulle skett. Kritisera mig gärna, men jag säger bara som det är.*

MEAN MR. MUSTARD - *Vem skulle ha lagt grunden till big bang menar du då? Tänk lite!*

KRISTEN - Jag håller med ovanstående inlägg. "Big bang" utesluter inte Gud, Sickan Stickan! Vill bara informera dig om att till och med vissa forskare idag har ändrat sitt synsätt gällande "Big bang". Det sker faktiskt förändringar hela tiden. Och mycket som är gott finns för den som är villig att ta emot Jesus (Gud) i sitt liv. Tyvärr vänder sig alltför många ifrån godheten och kärlek, bort från Gud.

BROKEN PROMISE LAND- *Jag tror verkligen INTE att gud finns... Å du MATTE W... du menar den gud som inte gör nåt när alla barn blir våldtagna, kidnappade, misshandlade å utnyttjade... Kan du ge mej ett enda själ till at tro på honom? Å ingen har ju sett han juu... Han dog ju f*n för flera 1000 år sen ju... så det e ju lite konstigt om nån har sett han... tycker jag... men ni får väll tycka som ni vill... Å inte direkt för att jag tycker det men... alla jag känner tycker att ni kristna e lite konstig där uppe i huvvé... som en av mina kompisar sa till ett jesusfreak... "Gud finns inte ju... han drunka väll när han försökte gå på vattnet... å jag tror inte att han lyckades direkt... för jag*

*klara det då inte... å jag tror inte att han har nå mer j*vla magiska krafter än jag har... så..."
men jag vet inte...jag tycker väl inget speciellt om er...så... dont blame me...*

KRISTEN - Självklart lyckas du inte gå på vattnet, men du lyckas väl inte heller med att skapa universum. Man kan se Gud på andra sätt än rent fysiskt och ärligt talat. Hur mycket skulle du tro en person som påstått sig sett honom i någon form hur som helst? Det skulle väl knappast räcka som bevis för dig eller? Man kan inte bevisa Guds existens, men det finns väl mycket annat som du inte kan bevisa som du tror på i livet. Hur mycket vet du om Kristus, kristendom och kristna. Du skrev att alla du känner tycker kristna är lite konstiga där uppe i huvudet. Känner du några kristna ordentligt? Förresten finns det olika typer av kristna, eftersom kristna är som alla andra människor. Inga helgon, men vi har en speciell grund att stå på. Hoppas du tar reda på vad den grunden innebär och inte bara lyssnar på vad folk som inte vet säger när du tar ställning till kristen tro och kristna.

RASMUS ISAKSSON - *Här följer ett sammandrag av min religiösa tro: Jag tror att det finns en Gud. Han har skapat världen och allt som finns och inte finns. Och allt levande är ovärderligt. Men eftersom han också skapat en egen vilja, ett eget tänkande åt djur och människor, egna drifter och instinkter så vill han lämna Jorden i fred så mycket som möjligt för att människan ska kunna utveckla sig själv och vara med och påverka världsbilden. Och Bibeln är ett typiskt exempel på att Gud har gett oss en egen vilja, då denna går att tyda på flera olika vis. Han har inte försvunnit från oss helt och hållet. Och han är fortfarande där för att ge en mod och kraft. Och man kan lätta sitt hjärta för honom. Därav följer att det inte är Guds fel att förfärliga sker såsom krig, död, svält, olyckor, etc. inträffar. Det är dels människans eget fel och dels slumpen som avgör. Slumpen kan ibland ge Dig tur och ibland olycka. Jag tror också att ingen människa föds ond. Det är traumatiska händelser, sjukdomar, barndomen och liknande faktorer som spelar in. Ingen synd är för grov för att förlåta. Bara syndaren visar ånger så att han kan ta emot förlåtelsen och inte göra om det igen. Jag går inte i kyrkan regelbundet, jag läser inte Bibeln hela tiden. Jag håller inte med om allt som står där, jag bryr mig inte om saker som jag anser vara historiska petitesseer och jag anser inte att det viktigaste är att tro som jag. Jag tycker det viktigaste är att tro på något som gör att man vågar gå vidare. Detta var ett kort sammandrag av vad jag tror. Kanske inte är helt i stil med kristendomen. Men man måste ha en framtidstro för att orka Leva. Och att våga Leva och inte känna rädsla inför Dödsögonblicket som förlamar en totalt i varje stund. Och tänka på det Liv som eventuellt tar sin början efter Du tagit ditt sista andetag, livet efter Döden. Till sist vill jag bara säga att jag tror att Kärleken är meningen med livet. Att Leva är att Dö, Kärleken gör Dig Odödlig!*

SVEN - *Har ni tänkt på att vår intelligens är kanske begränsad och inte kan tänka i termer som "oändligt". Vi ser oss som "självklara". Titta på medellängden på oss i vår generation och människor på medeltiden, vi är mycket längre än människor då. Utvecklingen pågår hela tiden, samma med visdomständer, en kvarleva ifrån tider då vi åt mer "hårda" näringar och sega... nu får vi lida genom att de tänderna håller på att degenerera. Om 200 år kanske vi inte finns. Vi har*

kanske blivit utkonkurrerade av någon annan ras som är bättre "lämpad". Vi tar oss alltid som den "slutgiltiga", "självklara" i utvecklingslänken. Vilka styrde innan vi fanns?? Om 200 år kanske det är en intelligent fågel som styr och ställer. Nu kommer "problemet"... de som tror säger att Gud är "allt"... hur svara man på det??? Gud kanske vill ha en intelligent fågel istället?!?!? P.S. Jag jämför ormens gift, lejonets styrka m.fl. styrkor, som de utrustats med att vi människor fick intelligens... på gott och ont. Det "onda" är att vi blev medvetna om vår egen död.

KRISTEN - Det beror på om man ser döden som något ont.

SVEN - Med "onda" menade jag att vi vet om att vi "försvinner". Inte att döden i sig är ond... som en forskare sa: "precis som det är naturligt att födas är det lika naturligt att dö."

CANDY - Nej det finns nog ingen gud men någonting starkare kraft än allt levande på jorden finns nog. Men jag vet inte vad det är eller var det är. Jag har konfirmerat mig och det var väldigt konstigt. Först står dem och säger att de inte ska tvinga oss att tro på gud, och efter någon minut så ska vi göra det. men om man vill tro på gud så får man det för Sverige är ju ett fritt land. Jag är inte en satans dyrkare men det kan ju inte vara Gud som skapade djävulen. Vem skulle vara så dum så man skapar sig en fiende med flit det är ju hel sjukt. Och en sak till, om Gud nu "älskar" alla lika mycket varför tar han inte in alla i himlen utan måste "skapa" ett helvete också.

666 - Om man ska tro på något så ska man tro på Satan, Lucifer, Djävulen, 666 och Hades för att dom hära personerna finns. Och ni som är Kristna tror på en god gud och ni måste också tro på en ond gud för om ni är en bra människa hela livet så kommer ni till den goda guden när ni dör men om ni är en dålig människa hela livet så kommer ni till den onda guden. Men jag och som många andra som håller sig till en ond person så att man får göra vad man vill hella livet och sen när man dör så kommer man till Satan som jag har min tro till eller dom som har sin tro till Lucifer komer till hans rike. **SATAN FINNS**

KRISTEN - Ondskans ursprung och drivkraft är godheten!!! "För att vara ond måste den onda makten existera och ha intellekt och vilja. Men intellekt och vilja är i och för sig något gott. Därför måste den ha fått den från den goda makten: till och med för att bli ond måste den låna och stjäla från sin motståndare. Och nu kanske man börjar förstå, varför kristendomen alltid lärt att djävulen är en fallen ängel. Det är inte bara någon barnsaga. Den röjer en riktig insikt om att den goda är en parasit, inte något som har en ursprunglig existens. De makter som gör att de onda kan fortgå är makter som skänkts det av godhet. Allt det som sätter en människa i stånd att vara verkligen ond är i sig självt goda ting - beslutsamhet, klokhet, gott utseende, ja själva hennes existens."

"Om det finns en god och en ond makt, måste det även finnas en måttstock för dessa att utgå ifrån, en lag eller norm att jämföra dessa två makter. Denna måttstock står då över dem och är den sanna Guden".

C.S. LEWIS – "Kan man vara Kristen?"

Angående himmel och helvete tror jag att dessa är allegoriska beskrivningar för att underlätta förståelsen av något som vi annars inte kan greppa. Om man läser 666:s inlägg tycker jag att det ligger en hel del av värde bland orden där. Gud älskar ALLA, men det verkar som om inte alla "kommer till himmelen" utan en del till "helvetet" som du säger. Så kan man se det och jag tror det betyder så här: Gud är allgod och den ultimata kärleken. Vi vet vad mänsklig kärlek är. Det är något gott. Troligen det viktigaste och godaste som finns när den är äkta förstås. Att leva med Guds kärlek är ändå större. Den går igen i liv och död. Folk som valt bort Gud får i evighet leva utan denna kärlek eftersom det är vad de själv har valt. Det tycker kristna människor verkar obehagligt eftersom avsaknad av den ultimata kärleken tillåter ondska i någon form. Ta livet på jorden som exempel. Att leva i evighet utan Guds kärlek är för mig som kristen "helvetet", men det är inget som Gud skapat utan det är människor själva. Motsatsen är istället "himmelen", dvs. att i evighet dela den ultimata kärleken och därmed även godheten hos Gud. Hur detta upplevs efter döden kan jag förstås inte svara på eftersom jag endast lever här och nu i denna dimension. Jag kan bara tillsvidare förlita mig på den information som finns om Gud genom skrifter, vittnesbörd m.m. och framför allt den "försmak" jag fått sedan jag valt in Gud i mitt liv. Det handlar åter igen om att tro eller inte. Jag väljer själv och skapar min evighet.

CERIDWEN - *Nej, gud finns inte. Kristendomen är konservativ och hjärntvättande. Människan är ett djur och passar inte att lyda under religioner; vad än det manne vara. Människan är egoistisk, trots det fortsätter ett stort antal att skönmåla och idealisera mänskligheten, höja oss över djurens nivå, men istället så har vi sänkt oss. Alla sätter väl överlevande först- om man inte råkat ut för något allvarligt. Och säg mig; En så otroligt svag ras som vi; så beroende av allsköns hjälpmedel; Borde inte vi vara dom stora förlorarna? Nej, gud finns inte, bara en rå, primitiv vilja att överleva.*

KRISTEN - Människan är egoistisk. Därför kan det tyckas som vi är lägre stående än djur och ibland syndas det så mycket så det nog är sant som du säger. Om alla vände sig till Gud och sanningen istället för ifrån den skulle vi nog vara det där idealet som en gång var tänkt. Sant, överlevnad sätts nog i första rummet. Fast fundamentalt sätts nog existensen först. Och varför är det så viktigt egentligen. Vem/vad har bestämt att det ska vara så?

LEELENE KARLSSON - *Jag tror på att det kan finnas en gud men jag har gått över till tilltron på en husgud istället!!! En husgud är en människa som har levat och gör en lycklig eller starkare. Hittar ni inte gud så prova på en husgud det kan nämligen vara en av alla vägar till gud!!! Det finns inte bara en väg till Stockholm!!! Då finns det inte heller en väg till gud DEN GENOM JESUS!!!!*

KRISTEN - Jesus är min husgud. Alla som tänker prova en husgud. Tänk på att gör "guden" inte som ni tycker är det bara att byta ut den. Vem är det egentligen som är guden? OBS, ironi!

H-W - *Religion har skapat krig i alla tider kolla bara på Irland och korståg. Gustav Vasa hals högg folk för att dom inte var protestanter. PÅ 1400-talet sålde man förlåtelse brev för att bli*

kvitt sina synder. Kyrkan hadde bara lite knapert med pengar och dom ska komma till himlen, djävulens stamisar

KRISTEN - Tyvärr är det som du skriver, men det beteendet har egentligen inget med kristen tro att göra. Det är synder som dessa människor får stå för. Tyvärr drabbas ju även oskyldiga som alltid av andras synd.

ANONYM - *Hej jag är en tjej som är 13 år. Jag önskar jag bodde i en kristen familj. Om det är någon som tror på gud och läser detta så snälla berätta lite och hur gör man egentligen så att gud kan ta imot en.*

KRISTEN - Vill du vara med Gud så är du redan emottagen. Gud vill vara med alla som vill vara med honom. Ett bra sätt att få lära sig om den kristna guden och vad det innebär att vilja leva med Gud är att läsa Bibeln. Man kan ju börja läsa t.ex. Lukas- eller Matteusevangeliet som finns i Nya Testamentet. Där står berättelsen om Jesus som vi kristna menar var Gud själv. Det kanske dyker upp saker som är svåra att förstå när man läser om Gud. Då kan det vara bra att dela sina tankar och funderingar med andra kristna människor. Om din familj inte är kristen, kan det vara ett bra alternativ att söka dig till kyrkans gemenskap. Det kan kännas svårt att komma in i en kyrklig gemenskap ibland. Det beror på. Det finns många olika kristna kyrkor. Man kan prova olika. Lättast är det förstås om man känner någon som redan är med i en kyrka, annars kan man börja i någon av de verksamheter som kyrkan har. Konfirmation kan vara ett sätt kanske. Då får man dessutom lära sig en del om Bibeln och kristen tro. I min kyrka har vi många olika sätt att få kontakt. Förutom konfirmation och söndagsmöten med söndagsskola för barnen har vi även speciella ungdomsgudstjänster och ibland träffas vi i små husgrupper för ungdomar. På fredagskvällar blir kyrkan fritidsgård och då kan man lära känna både kyrkan ungdomar och andra. Alla är ju välkomna. Vi har också kamratstödjare i skolorna och ibland kan man få följa med på skidresor, sommarläger mm. Lycka till!!

GLUFFSEN - *jag är inte emottagen..*

KRISTEN - Men Gud älskar dig säkert ändå och önskar nog att du skulle vilja ta emot "Honom". Jag tror i alla fall inte att Gud tänker tvinga dig. Det är vad jag tror.

FLUFFY89 - *Jag tror att gud är en hon*

KRISTEN - Gud är könlös. Det finns inget behov av ett kön i Guds dimension. Ett kön hör till den fysiska kroppen. Anden är inte fysisk utan andlig. Gud skapade man och kvinna till sin avbild att leva i harmoni med varandra och Gud. Gud är ande och könlös. Kön hör till det jordiska.

JESUSLOVER - *Jag har fått en massa grejer jättemånga gånger som jag bett till gud om. Jag tror på gud och bor i religiös familj. Nu är det så att vi är nästan alltid i kyrkan och jag står inte riktigt och predikar på stan om gud, Jesus och så. Måste man göra någonting speciellt för att få bönesvar eller göra någonting i tack liksom. Eller räcker det med att bara tro på gud be lite då*

och då och inte svära? Räknas jag som en religös, äkta kristen? jag har inga kristna vänner, men skulle järna villja ha och i kyrkan känner jag mig bara utanför, var kan jag få det? kan man tro på gud och samtidigt gå på halloweenpartyn? Jag vill bli döpt men jag skulle tycka det var så pinsamt att stå inför alla i en basäng. Från en som undrar.

ALEYNNAH ZAKIRA - *Om du tror på Gud och tar emot Jesus som din frälsare är du en äkta kristen. Jag tror att Gud ger dig de här gåvorna för att han älskar dig. Tacka Gud för att han har gett dig det, det är det viktigaste. Inte behöver du göra nåt i gengäld direkt, men jag tycker att du ska försöka att som tack leva efter hans bud och älska och hjälpa alla omkring dig. Jag är själv inte heller den typen som står och predikar på gatorna. Och ibland är jag väldigt ledsen för det, jag skulle ju vilja berätta allt vad Gud har gjort för mig annat än på internet. Men jag vet att han har en mening med det, just det att jag inte har vågat. Jag har knappt heller några kristna vänner i min ålder, så vi kan väl vara kompisar (vill du kan du maila mig på XXXXXXXXXXXXX), men det finns många ställen att hitta såna, på internet, t.ex. konfirmationsläger, och det finns många kyrkor som ordnar ungdomträffar och liknande. Själv går jag inte i kyrkan så ofta, jag skulle gärna vilja det. Men jag läser Bibeln, så jag tycker jag tar del av Guds ord ändå. Och det är väl det kyrkan är till för, förutom att göra kristna till vänner, och om det inte funkar för dig, kanske du borde byta församling eller nåt. Det där med Halloweenpartyn tycker jag är en smaksak. En period var jag starkt emot det, men egentligen är det ju bara en maskerad. Bara för att man klär ut sig till häxa behöver man ju inte vara det och göra magi (som Bibeln förbjuder), på påsken kan man ju också klä ut sig till häxa och på julen jultomte (och varkendera har ju egentligen nåt med kristendomen att göra). Alltså, jag tycker att så länge man låter det förbli en roll, går det bra. Men man behöver ju inte klä ut sig till Djävul t.ex. Och om dopet, behöver det nog inte vara pinsamt. Jag är inte säker, men jag tror att det kan ordnas så bara prästen och en själv är närvarande. Du ska ju göra som du tycker känns rätt, det är en sak att döpas "ensam" och en sak att smussa med att man är döpt, det spelar väl ingen roll om man skäms för att ses döpas, men jag tycker det vore hemskt om man skämdes för att vara döpt. Nåja, hoppas du kan få ut nåt ur allt mitt rabbel!*

KRISTEN - Håller i stort med Aleynah. Om du kan läsa med i trosbekännelsen är du kristen, tror jag i alla fall. Men jag undrar vad det är som får dig att känna dig utanför i "din" kyrka. Kyrkor kan vara så olika. Man kan ju prova lite olika församlingar. Det är viktigt för oss kristna att träffas. Vi har en världsuppfattning som inte delas av den större delen av Sveriges befolkning idag. Därför kan man lätt känna sig oförstådd och i minoritet. Då behöver vi varandra för att dela tankar, frågor och bara umgås. Vi måste också be mycket. Bön är ju egentligen ett samtal med Gud, ett samtal där man kan dela med sig av alla ens känslor, tankar och så. bönen hjälper oss att hålla fokus på Gud, som ju är den sanna godheten och kärleken. När vi håller fokus så föds många tankar och handlingar i den andan. Gemenskap är ett nyckelord i den kristna tron, gemenskap med varandra och med Gud. Kristen tro är en relation. Jag tror inte du behöver göra några speciella saker för att Gud ska svara på dina böner. Det handlar inte om att göra saker (offra) till Gud. Det kan vi inte. Människans skuld är för stor. Det var därför Jesus (Gud) dog för

oss. Han betalade vår skuld. Genom sin död har vi åter fått möjligheten att leva i evighet efter den jordiska döden. Det enda vi kan göra det är att tacka Gud för att han "betalade vår skuld" Gud vet vad som är bäst för människan och därför låter han oss få det bästa om vi bara tror (litar) på Gud. Huruvida man ska gå på halloween-partyen får man själv ta ställning till. Är man osäker på hur man ska bete sig i olika frågor kan man be Gud om vägledning, läsa Bibeln och diskutera med andra kristna. Det viktiga är att se om det leder till något som går i Guds anda. Alltså inte är något ont och det är här det gäller att vara vaksam. I dagens samhälle finns många "oskyldiga" saker som kan locka. Tycker inte att du ska känna det pinsamt att döpas inför andra. I kyrkan brukar de flesta se dopet som en glad och stor högtid. Man blir en i Guds familj. Du blir bror eller syster med alla i församlingen och det är en fin sak. Men man kan döpas med bara några vittnen närvarande också.

JESUSLOVER - *Det var verkligen snällt! Nu vet jag precis vad jag ska göra, tack än en gång... Men nu har jag en till fråga till er. Harry potter? Är det samma sak som med Halloween? Jag kom att tänka på att jag har läst harry böckerna jättemycket medans jag inte enns tittat åt bibeln. Jag har säkert läst dem flera gånger än det finns ord i moseboken... Harry och c/o gör ju ingenting annat än trollar och håller på. Visserligen kämpar harry för det goda, men han är ju fortfarande trollkarl. och om det står i guds bok att det är förbjudet så borde man kanske tänka om, eller? Vad tycker ni?*

KRISTEN - Jag tror du är på helt rätt spår. Vissa brukar försvara sig med att Harry använder vit magi och att det är något gott, medan svart magi är något ont. Det får förstås stå för dem. Jag för min del uppfattar det bibliskt som att ALL magi är något som kommer av denna värld (som är fallen och ond) eller onda andemakter. Endast Gud är god och ska man bekämpa ont ska man inte göra det med ont utan med gott, alltså med Guds hjälp.

SO WITCHY - *Jag tycker Halloween är en supertrevlig högtid. Det är dumt att man förlöjligar den som man gör. Jag gillar den eftersom det är så mysigt och mörkt. Jag vet inte riktigt om jag tror på det där med de döda... Jag är lite förvirrad... När är Halloween, och när är alla helgons natt/helgen??? Jag har läst någonstans att alla helgons natt inträffar tidigare i fortsättningen med tanke på kyrkan...*

KRISTEN - Halloween är i dag endast ohelig kommersialism. URK! Kul? Visst kanske det, men jag tycker inte om metoderna; att locka, framför allt barn och sedan suga ut deras och deras föräldrars pengar. Det luktar avguderi och att tjäna pengaguden är inget i vilket fall inget som jag vill stödja som kristen. Det är förstås svårt att undvika helt i denna pengastyrda värld, men Halloween är bara FÖÖÖÖR uppenbart! Och "Trick or Treat" (Bus eller godis) vad är det för något?? Hota med bus om man inte får godis, pengar eller annat. Som bäddat för att några ärthjärnor ska få störa och förstöra på ett "lagligt" sätt i skydd av Halloweentraditionen. UNHOOOLY! De döda är döda. De har lämnat detta liv återkommer inte. Det är vad jag tror, så låt dessa vara ifred. Personligen tycker jag att det är bra att man har en tradition där man kan

tänka på dem som dött. Överhuvudtaget en tid för eftertanke, om meningen med livet, om liv och död. Där man i stillhet kan tända ett ljus och meditera mitt i en stressig värld m.m. All helgons dag känns mer lämpad för det ändamålet än Halloween tycker jag. Eftersom pengar styr världen är det nog svårt att bli av med Halloween, så jag hoppas i alla fall att dessa två inte behöver konkurrera på samma helg.

JESUSLOVER - *Jag tycker att man ska få göra abort. Inte om man typ e 35 och med sin man bestämt att man ska ha barn och sedan ångrar sig och gör abort. Men e man typ 15 ska det vara helt ok enligt mig. Vad tycker ni?*

KRISTEN - Jag tycker att abort kan vara det bästa alternativet bland flera dåliga i vissa situationer. Men i grunden är det aldrig bra egentligen, men det är det ju inte mycket som är i denna värld. Barn ska vara önskade, planerade och bli till av kärlek mellan ett ansvarsfullt, stabilt par (man/kvinna) som väljer att under ett antal år framöver inte sätta sig själva i centrum utan barnet. Detta är min uppfattning.

TOMRUM - *Du säger med andra ord indirekt att ett homosexuellt par inte skall adoptera barn?*

KRISTEN - Jag tror inte att familjen var tänkt så, enligt den ursprungliga ordningen i min tolkning av den kristna tron. Jag är väl medveten om att många inte håller med mig och det är förstås något som jag respekterar. Men visst kan säkert vissa homosexuella föräldrar vara bättre föräldrar än vissa heteroföräldrar. Vi lever alla i en förstörd skapelse och påverkas av konsekvenserna på olika sätt. Jag gör förstås också saker som inte håller sig till det jag tror är rätt. Men jag talar om utopin, fokuset och idealet enligt min tro.

SUNSHINE - *Jag är ateist och firar jul. Men jag kan inte svara på om alla ateister gör det. Eller självklart är det många ateister som firar jul och många som inte gör det, men jag vet inte hur många. Jag firar jul p.g.a. att jag tycker det är en trevlig högtid men jag går inte i kyrkan på skolavslutningen eller går till julottan eller någonting sådant. Ja, en ateist är en som inte tror på NÅGON religion. Jag finner det alltid så konstigt att om en person frågar "tror du på gud?", så tar andra det för givet att han menar den kristna religionen. Det finns hundratals religioner och ateister tror inte på någon av dem. Jag behöver inte någon gud att tro på, jag tror på mig själv.*

KRISTEN - Jag är en representant med en kristen Guds- och världsbild. Varför kan man inte tro på sin Gud och samtidigt på sig själv? Jag tror på mig själv, men jag tror att min Gud kan göra saker som jag inte kan t.ex. återupprätta det eviga livet. Det är kanske svårt för dig att ta till dig eftersom du inte valt in den guden i ditt liv. Du är ju ateist, men i min världsbild så ser jag det så. Jag är inte en varelse utan möjlighet att styra mitt eget liv. Min Gud är min vägledare och rådgivare till den eviga kärleken och godheten eftersom "han" vet bäst hur "hans" skapelse fungerar, men jag är fri att göra vad jag vill på gott och ont.

ANONYM - *...Finns gud eller jag fattar ej nåt!???*

KRISTEN - Om du vill att Gud ska finnas så finns Gud i din världsuppfattning. Om Gud inte finns så beror det på dig. I min världsuppfattning finns Gud helt klart. Alltså upplever jag att Gud finns för alla som lever i den här världen, men alla vet inte om det, förstår inte eller vill inte lyssna och det är upp till var och en. Var öppen, även för sådant man kanske inte förstår eller tycker verkar ologiskt eller konstigt. Var granskande. "Sök så ska du finna".

EN AV SEX MILJONER - *Snälla, be för mig. jag klarar inte mera. snart tår tårar slut... sen mamma blev arbetslös och började röka, sen pappa började hålla på att jobba ihjäl sig för att kunna försörja familjen, sen min lillebrorsa inte klarade skolan bra längre... sen dess meningslösheten öppnade sitt gap, för att aldrig mera stänga det. Det existerar bara skrik och bråk, ingen lycka, glädje eller tro. Jag klarar det inte mer, jag fixar det inte, jag bryts samman... Jag har varit starkt troende, bett till Gud varje kväll, men han svarar inte... Jag är rädd att vetenskapen har rätt, att det inte finns någon gud, bara big bang och all skit. Om gud inte finns är livet inte värt att leva. Det sista hopp jag har lägger jag i era händer. Snälla! Be för mig...*

KRISTEN - Jag ska be för dig. Jag vet inte om jag tror Gud har en mening med allt som händer, eftersom jag inte tror Gud är orsak till allt som händer. Men jag tror kanske att man med Guds hjälp kan hitta meningar i saker som händer. Även det som är ont och som inte är av Gud. Med Guds hjälp kan då även det onda få en mening som resulterar i godhet. Just därför tror jag ibland att Gud inte griper in direkt och tar bort det onda, för att människans relation till Gud ökar av att ta sig igenom smärta. Förutsatt att man litar på Guds godhet. På egen hand kan det vara svårt. Vi måste be Gud om hjälp och lita på att han har goda anledningar till varför han agerar som han gör ibland. Vi måste också söka hjälp av varandra. På det sättet utvecklas vi tillsammans till att komma närmare Gud och bli mer Jesuslika. Så jag tror att det är jättebra att du skriver och berättar det här och jag lovar att be för dig. Jag håller helt med dig att om Gud inte finns så är det inte värt ett skit detta jordeliv, men som tur är finns han ju!! Gud välsigne dig och tvivla inte på Guds storhet. Det är bara Ondskan själv som försöker lura dig!!! Och det nöjet ska han inte få, eller hur.

EN AV SEX MILJARDER - *Jättesnällt. Jag förstår bara inte var du lär dig allt... Så vill jag också bli. Men du, vi ses och hare så bra! Tacksamma och mycket gladare hälsningar från en av sex miljarder.*

ARTUR - *Gud finns och jag vet att det som står i bibeln är sant.*

TOMRUM - *Du VET INTE om gud finns eller inte. Du tror! Detta är mycket viktigt att inse.*

KRISTEN - Om vi ska vara riktigt ärliga VET nog ingen av oss människor särskilt mycket. Det mesta som vi baserar våra liv på (kanske allt) handlar om att vi valt att tro på det. Allt som varje dag visas i exempelvis media. Hur vet man att det är sant om man själv inte sett det med egna ögon på riktigt. Och om man har det; kan man då lita på sina egna sinnen och sin egen hjärna.

Förhoppningsvis väljer man vad man vill tro på och bygga upp sitt liv efter på goda grunder och efter bästa förmåga.

TOMRUM - *Nej, det är just vad jag försöker lyfta fram. Vi vet inte. Vi tror. Låt oss då säga att vi tror och inte att vi vet.*

KRISTEN - Håller med, men vi måste trots allt bygga upp vårt liv på något. Eftersom vi ingenting VET, måste det bli något vi TROR på. Antagligen det vi finner mest troligt, inte sant? Jag förlitar mig på tron på Gud som jag uppfattar honom genom skapelsen, människan, historien och Bibeln

TOMRUM - *Det har du rätt i. Jag anser dock att Alla Alltid skall tänka efter själva och skapa sig en egen uppfattning. Inte ta efter en som redan finns.*

KRISTEN - Självklart måste var och en fatta sin egen uppfattning. Vi har ju fått vår hjärna och fria vilja för att använda. Jag tror dock att det finns en evig mening och ett evigt mål med allt. Jag tror inte att allt bara är godtyckligt, tillfälliga mål och slump. Skapelsen verkar inte fungera på det sättet och det skulle i sådana fall inte finnas något övergripande rätt eller fel. Allt skulle vara relativt och godtyckligt. Jag tror att människan försöker finna detta eviga mål och mening, vare sig man vet det eller inte. Detta tar sig uttryck i olika trosinriktningar. En del ligger säkert närmare än andra. Jag hoppas att jag valt rätt! Jag tror inte att någon tro är i detalj exakt lika någon annans. Men i de stora frågorna kan man finna olika inriktningar.

TOMRUM - *Jag kan inte heller tro att vår existens bara är en slump. Det kan jag inte gå med på. Men som jag sagt, jag tror att Vi är Gud. Goda och onda som vi är är oxå Gud. Gud är ett värdsallt som består av alla levande (och döda?). Människor, djur, varelser. Så tror jag. Den lilla tron har jag figurerat ut.*

TJEJ88 - *HALLÅ! ja du... Artur... du har kanske läst bibeln... joo, eller? Då borde du väl veta va som står där!?! Gör du? JOO, du sa ju att det som står i Bibeln är sant. I Bibeln står det att HOMOSEXUELLA ska STENAS till DÖDS! Håller du med om det kanske?? jag gör inte det, fatta! Jag tycker (och många fler) att alla är lika mycket värda, man ska inte diskriminera nån för att den är kär i en person av samma kön.*

KRISTEN - Vad jag förstår är Artur kristen precis som jag. Som kristen ska vi i första hand följa de 10 budorden från Gamla Testamentet och Jesus ord från Nya Testamentet. Jag håller fullständigt med dig att ingen ska diskrimineras, vilket också har gudomligt stöd som jag uppfattar det i Bibeln. Personligen tror jag att man och kvinna är skapade för att sexuellt höra ihop, både ur ett religiöst och biologiskt perspektiv. Homosexualitet i sig tror jag inte är en synd, eftersom jag tror att det inte är något man bara väljer. Däremot kan man välja om man vill uppmuntra detta beteende och göra reklam för det som något rent och ursprungligt. Det tror jag är fel. Men vi människor har ingen rätt att bete oss illa, diskriminera och framför allt inte

döma någon medmänniska. Som kristen tror jag att det är Guds uppgift. Viktigt är att det inte är diskriminering om jag efter bästa förmåga med kärlek till min medmänniska säger vad jag tror.

MARIA - *Själv anser jag inte att homosexualitet är fel eller onaturligt. Det handlar ju om kärlek! Jag tror att människan utvecklas hela tiden. T.ex. i bibeln sägs det bl.a. att människan borde föröka sig, alltså föda barn. Detta kan ju inte homosexuella göra. Men har ni tänkt på att jorden faktiskt är överbefolkad? Kanske Gud har skapat de homosexuella för att minska på befolkningen. Vet ni föresten om det finns någon religion som anser att homosexualitet är okej?*

ANTORCHA - *Nej, jorden är inte överbefolkad, det är maten som inte räcker, utrymme finns det gått om.*

KRISTEN - Dessutom kan man acceptera fler saker med ett resonemang som det du skrev: "Kanske Gud har skapat de homosexuella för att minska på befolkningen". Kanske tillåter Gud tyranner och mördare av samma anledning? (OBS! Det var inte meningen som ett angrepp på homosexuella, eller på tyranner eller mördare heller för den delen. Det var bara ett exempel).

MARIA - *Ja, varför jag undrar... Jag tycker helt enkelt att det är en sak som är värd att diskutera, en mycket viktig sak. Okej, jag medger att min kommentar "kanske homos finns så vi inte blir för många" kanske var lite... larvig. Men idén var egentligen den att: Bibeln är en gammal bok, vis men gammal. Människan ändras, världen ändras. Även om bibeln vore/är Guds ord, att han s.a.s. har skrivit den via människor, behöver ju inte det betyda att allt som står där gäller idag! Världen är ganska olik den värld som fanns för 2000-3000 år sedan! Gud är ju den ultimata visheten, den som alltid vet vad som är bäst. Eller hur? Tror ni då inte Gud kan ändra åsikt, att han kan ge nya regler som gäller idag, men som inte gällde förut? Eller tror ni att alla regler är oföränderliga? Vi måste ju utvecklas, också enligt kristendomen! Eller?*

KRISTEN - Allt som utvecklas med tiden behöver inte utvecklas till det bättre. Det gäller att söka Guds Ord bland alla orden i Bibeln. Bibeln handlar om människans relation till Gud. Hur bra allt började, hur det sen blev förstört och Guds plan för att rädda sin skapelse från undergång. Det är rätt tydligt att detta står fast i Bibeln. Bibeln handlar i många fall om saker som inte Gud står bakom eftersom den även handlar om människan och inte minst onda makter.

XHELL - *Jag tror på det stora ljuset. Det finns ingen Gud enligt min familj. Det finns bara det stora ljuset. Du undrar säkert vad detta är? Jo, min familj är en av mycket få som tror på det stora ljuset.*

Nej, vi är inga ateister, vi läser om andra religioner, men vi är ändå inte religiösa. När vi firar något, tex nyår och sånt, går vi efter buddhismen. Det gör vi eftersom mammas föräldrar är buddhister. Vi kan inte vara släkt med apfolket, för hur kan dom ha fått oss? Hur kan människan bara komma sådär mitt i allt, i min familj har vi en förklaring. Vi är från en annan planet. Tro nu inte att jag är galen, men min religion är så. Men i min familj vet vi också att ju längre in i 2000-

talet vi kommer, så börjar vi förstå hur det hela hänger samman. Om du har några frågor om min religion, fråga här på planket!

ANONYM - *Xhell, du säger att vi inte skulle vara släkt med aporna "för hur skulle de få oss?". Genom naturligt urval, genom Darwins teori. (Eller snarare vetenskapliga förklaring). En apa för ett antal tusen år sedan föddes en apa som var något mera människolik än sin moder, en genetisk defekt. Detta gjorde att apan i fråga överlevde något bättre än sina bröder som inte hade dessa mänskliga drag. Denna apa parade sig sedan med en hona, som också hon var något människolik. Resultatet blev en ytterligare lite mer mänsklig varelse. Och så har det fortstätt, över hundratals generationer.*

KRISTEN - Det är den lära som för närvarande är allmänt erkänd. Fortfarande är det oklart hur Homo Sapiens dök upp och på mycket kort tid markerade en betydande plats på jorden. Man antar att arten spridits över världen från en väldigt liten stam i sydöstra Afrika för inte alltför lång tid tillbaka, med vetenskapens historiska mått sett.

MARIE - *Min goda vän, som är kristen, gick för en tid sen på ett seminarie om att missionera. Det var tydligen mest om hur man ska göra i länder där folk är muslimer. Då hade dom bl.a. sagt att varenda muslim du ber för kommer in i himlen. Nu undrar jag vad ni tycker om detta? Vad är då iden med att göra missionsarbete? Är det kanske för att folk ska ha "ett bättre jordeliv" om de tror på Jesus? Hmm-hmm... Jag vet inte vad jag ska tänka om detta (jag är inte kristen själv).*

KRISTEN - Jag uppfattar det som att det är ens eget val om man vill komma till "himlen". Att be att Guds vilja ska ske är viktigt för att man håller Gud i fokus och av detta föds många bra saker som kan påverka en själv och andra. Få oss att tänka efter på ett sätt som sker i Guds anda. Sen kan ju Gud förstås göra under om Han så önskar.

ANONYM LITEN VARELSE - *Jag kan inte tro på gud. Jag har försökt men det går inte, en gång kunde jag det men sen blev min mormor sjuk, då tappade jag tron. Det är hemskt egentligen.*

KRISTEN - Tråkig att din mormor blev sjuk och tråkigt att det händer onda saker i skapelsen. Men, jag tror inte det var Gud som gjorde din mormor sjuk. Sjukdom och död är onda saker och jag tror att Gud är god. När det händer mig onda saker kan jag med den goda Guden i fokus hämta styrka och kraft att försöka vända det onda till något gott. Eller rättare sagt, något mindre ont. OM det ändå var så att Gud gjorde din mormor sjuk eller tillät det hända, måste det ha funnits något gott med det i slutändan, eftersom Gud är god. Men vi människor ser inte helheten på samma sätt som Gud, så det är svårt för oss att se meningen i saker och ting. Men som sagt, om det inte finns någon mening som kommer från Gud, kan vi ju alltid be om hjälp att göra något meningsfullt av det. Något som pekar på den gode Guden.

ANONYM LITEN VARELSE - *jag bad till gud varje dag att hon skulle överleva men hon gjorde inte det så jag har svårt att tro*

KRISTEN - Eftersom jag tror på Gud så tror jag också på evigt liv, så bara för att din mormor inte finns här på jorden längre behöver det inte betyda att hon inte lever. Även om hon inte var troende här och nu (vilket jag inte vet) kan jag tro att Gud är rättvis och låter alla få den chans man behöver för att ta ställning till om man vill leva ett evigt liv med Gud i kärlek och godhet. En parentes är: alltid när man ber ska man be att Guds vilja sker och inte min, eftersom Gud är den enda som har helhetsperspektivet och vet vad som är bäst.

JAG TROR INTE PÅ GUD - *Jag tror inte på gud för jag fattar bara inte... jag fattar inte varför han är så god om han låter krig och våld finnas? Varför botar han inte alla döende? Vad gör han egentligen? Kan någon förklara det för mej????*

KRISTEN - Problemet är inte Guds utan människans. Människan har ett eget ansvar. Människan är fri att välja, gott eller ont. Vi måste inse vad som är gott och vad som är ont. I min världsbild är Gud det enda som är sann godhet och vill man sträva efter det måste allt man gör ha Gud i fokus. Då föds det handlingar i den andan. Om Gud bara kommer och tar bort allt dåligt skulle allt kanske bli bra på kort sikt, men sen skulle vi säkert göra samma fel igen. Vi måste själva vända om i våra hjärtan. Det blir mycket bättre resultat på lång sikt. Sen finns det ju saker som är dåligt för vissa, men bra för andra. Vi lever i en av människan förstörd värld där man ibland för stå ut med att välja mellan två dåliga alternativ. Det finns ju makthungriga folk som vill ha krig och Gud tvingar inte någon att göra som han vill. Då skulle han bli en diktator och det är det väl ingen som vill ha som sin herre. Det är bättre att ta sitt mänskliga ansvar i stället. Det är var och ens eget val. Vi människor som vill ha fred och vill leva för Gud måste försöka påverka de som vill ha krig och de som inte vill följa Gud. Att följa något annat än Gud resulterar i onda saker enligt min tro. Vi kanske tror att det är goda saker vi gör, men det är bara sett ur vårt mänskliga perspektiv och våra värderingar är också förstörda av oss. Hur som helst, för den som vill leva ett evigt liv i kärlek, fred och godhet har Gud ordnat en ny plats efter detta jordeliv. Det är bara att välja att tro på att han genom Jesus (Gud) har besekrat döden för alla som vill i slutändan och att man inser vikten av att hålla Gud i fokus. Den enda som har helhetssynen över sin skapelse och den ende som ger liv (helig Ande) åt det som är dött. Under tiden får vi som sagt själva göra det bästa möjliga med Guds vägledning. Det är en förenklad förklaring ur mitt perspektiv.

ANONYM - *Säg något som gud gör då!*

KRISTEN - Gud gjorde det möjligt för oss att återupprätta den ursprungliga relationen till Honom. Den som var före människans synd. Gud gjorde det genom att själv ta på sig människans synd när Han som Jesus dog och övervann döden. Tror man på detta får man Guds heliga Ande som ger evigt liv i Guds rike efter detta jordeliv. Men redan här och nu verkar den helige Ande. Guds heliga Ande får folk att vända om. Att hålla Gud, den sanna kärleken och evigheten i fokus istället för det onda, förgängliga och självcentrerade. Då föds det en massa saker som går i Guds anda. Gud har stakat ut vägen, vi behöver bara följa den.

BABETTE - *Jag tror precis som du gör. i Guds ord, bibeln, står det faktiskt att det skulle vara krig, hungersnöd, också vidare... sedan skall slutet komma... slutet är den nya "världen" som ska bli ett paradys för alla människor. Det kommer att vara på jorden. Det är många som tror att det som står i bibeln är när man dör och kommer till himmlen. ni kan väl forska lite i bibeln, så får ni svar på frågan. själv är jag ett Jehovas vittne.*

KRISTEN - I och för sig tror jag inte att Guds nya jord kommer att vara HÄR på jorden. I Uppenbarelseboken står det om en NY himmel och en NY jord. Det kan man tolka på olika sätt. Jag tror att det där nya kommer att vara i en annan dimension. Den här jorden är dömd och kommer att brinna upp. Det tror jag både rent religiöst och vetenskapligt.

BABETTE - *I Uppenbarelseboken står det att det ska bli en NY himmel och en NY jord. Den nya himlen är att det ska vara andra som styr i himmlen och den nya Jorden ska också vara andra som styr på Jorden. för visst kommer det inte vara de nuvarande Kungar och presidenterna som ska styra?*

ANONYM - *Jag tror inte på gud eller något sånt, men jag tror på änglar!!*

KRISTEN - Varför tror du på änglar, men inte Gud. Vad är en ängel för dig? Det finns ju många änglar i Bibeln, är det sådana du menar eller? Är det sådana änglar som finns i Bibeln borde du ju också vara intresserad var de kommer i från och det står där också. Fast det kanske är andra sorters änglar, eller något annat som du kallar änglar. Berätta gärna.

JESUSFREAKET - *Det fanns (i USA), ett ateistiskt par som hade en dotter tillsammans. Eftersom de båda var ateister berättade dom aldrig om Gud, så flickan visste ingenting alls om kristendom. En kväll, när flickan var fem år gammal, började mamman och pappan gräla och det hela slutade med att pappan tog fram en pistol och sköt först mamman och sen sig själv. Mitt framför ögonen på dottern!!! Flickan sändes då till ett fosterhem, där hennes nya fostermamma var kristen. Hon tog därför med flickan till kyrkan, och söndagsskolan där. Fostermamman berättade för läraren att flickan aldrig ens hade hört namnet Jesus, och än mindre visste vem han var, och bad därför läraren att ha tålmod med henne. När lektionen började visade läraren upp en bild på Jesus och frågade klassen: "Kan någon säga mig vem det här är?" Flickan räckte då upp handen och svarade "Ja! Det är den mannen som höll mig, den natten mina föräldrar dog!" Märligt vilken kraft Gud har, eller hur?????*

KRISTEN - "Från en sann tidningsartikel". Jo,jo...sann enligt vem?? Vet inte om historien är sann eller inte. Allt som kommer från USA får mig att vara skeptisk, nej usch vad jag är fördomsfull nu. Men jag får väl anta att historien upplevts som den beskrivits. Men jag undrar hur den där bilden av Jesus såg ut, om det var en sådan där Jehovas vittne bild t.ex. En bildskön Jesus i bästa ariska version, ljushyad, långhårig och med blå ögon. I sådant fall är det inte hur jag tror Jesus från Nasaret i Mellanöstern såg ut. Det finns ju många olika bilder av Jesus. Vad jag vet finns det ingen bekräftad beskrivning av honom bevarad i historien. Har hört någonstans att en gammal

skrift beskrev honom som rätt ful (puckelrygg och med mycket svart hår på kroppen), men jag vet inte hur sant det är. I och för sig skulle det egentligen stämma bra med hans övriga attribut. Fattig, enkel, född i ett "stall", kommer ridande på en åsna istället för en häst, som även den kanske var ful. Just därför att man vid den tiden väntade sig något helt annat av Messias: En kung, vacker, rik och stilig, med makt och utstrålning som på plats kunde krossa alla fiender. Saker som ju Jesus inte predikade var det viktiga. Det viktiga är hjärtat och hjärtats omvändelse, inte utseendet. Men sant är att Gud är störst och gör de största bland oss människor.

ALEYNAH ZAKIRA - *Jag vet inte hur bilden såg ut, men om hon hade haft Jesus hos sig, nära sig, i sitt liv, så spelade nog inte utseendet någon roll, utan bara kärleken hon upplevde, och det var kärleken hon kände igen, som hon kände stråla ut från den bilden, kanske Gud fick henne att känna igen Jesus, fastän hon inte visste något om honom. Jag tror att denna artikel är sann, men man kan ju aldrig veta om man inte var där.*

KRISTEN - Jag tycker du har rätt i det du säger.

BABETTE - *Jehovas Vittnen har INTE heller någon ANING om hur Jesus ser ut. Dessutom är jag ett Jehovas Vittne och jag har ALDRIG sett Jesus långhårig i någon av våra böcker...*

KRISTEN - Fast i tidningen VAKTTORNET finns det gott om sådana bilder, men ta inte åt dig: Det finns liknande bilder av Jesus i olika kyrkor och ingen vet ju hur Jesus såg ut. Det var bara ett spontant exempel som dök upp i mitt huvud. Bilderna i VAKTTORNET är ofta utopiska idylliska scenerier där alla ler och är lyckliga, färgerna är klara och allt är frid och fröjd, trots att bilderna visar livet på jorden. Det kallas marknadsföring och är förstås inte enbart typiskt för JV.

HJÄLP MIG - *Jag är en tjej på 14 år och onanerar. Jag tror på gud och är kristen. Varje gång efter jag har onanerat ber jag till gud om förlåtelse. Jag ångrar jätte mycket att jag började att onanera men det är så när man väl har börjat så går det inte att sluta. SNÄLLA HJÄLP MIG OCH SÄG OM GUD TYCKER DET ÄR FEL ATT ONANERA ELLER HJÄLP MIG SÅ ATT JAG INTE GÖR DET MER SNÄLLA JAG VILL INTE KOMMA TILL HELVETET PÅ GRUND AV DETTA*

KRISTEN - Bibeln säger faktiskt inte ett ord om onani. Själva ordet "onani" kommer visserligen från Bibeln (1 Mos 38:4), men där handlar det inte alls om onani, d.v.s. att tillfredsställa sig själv sexuellt, utan om att svika ett löfte. Onan, som har "gett namn" åt onani, var en av Juda söner. Det var hans plikt att genom att gifta sig med sin svägerska Tamar skaffa avkomma åt sin barnlöse döde bror Er (något som också Gud direkt uppmanade honom att göra). Han backade emellertid ur i sista ögonblicket och lät säden "spillras på jorden" i stället för att låta den komma i svägerskan. Skälet till att Onan inte ville att Tamar skulle bli gravid var att om hon födde en son, skulle pojken i egenskap av den förstfödde ära allt som Er ägde. Om hon däremot inte fick några barn skulle alltsammans gå till Onan. Onans synd var följaktligen att han inte lydde Gud - ingenting annat (Och för övrigt - om man skulle försöka tolka Onans svekfulla "avhopp" som att onani är synd, skulle det ändå bara kunna gälla den manliga hälften av världens befolkning, och

det vore ju en aning märkligt med tanke på att onani knappast är något uteslutande manligt fenomen).

HJÄLP MIG2 - *Det skulle vara skönt att höra något annat än kristna synpunkter. Nästan alla här värkar vara kristna. Ibland känner man sig ensam... Jag tror inte heller på gud.*

KRISTEN - Man är nog mera ensam som kristen i det här landet, som är ett av världens mest avkristnade länder kan jag lova. Är du ateist kan jag nog förstå att du känner dig ensam (i hela världen). De flesta människor tror på någon form av högre makt. Runt 4 miljarder beräknas höra till monoteistiska religioner.

ALEYNAH ZAKIRA - *Det tror jag med. Har du tänkt på det här med skapelsens längd? Forskarna säger ju att det tog massvis med miljarder år. Bibeln säger att det tog en vecka. Fast en vecka för Gud behöver ju inte vara 24-timmarsdagar.*

ZAHNEY - *jag har för mig att det står nånstans i bibeln att för gud är tusen år dom en dag så.*

KRISTEN - Enligt hebreiskan som Moseböckerna är skriven på betyder "dag" (som vi har översatt det) ungefär "en lång tid" eller något liknande. I vilket fall inte det vi menar med dag (24 timmar).

EN SOM VET ELLER "FEL" - *ALLA här är släktingar på långt håll. Gud skapade Adam av jord och sand!! Och sedan Eva av hans revben! Gud gjorde så de fick 40 barn och syskonen fick gifta sig med varandra, det måste ju ha startat på något sätt så syskonen fick ha barn tillsammans. Några blev tröga och flydde från sitt land bla bla några stannade kvar bla bla. SÅ började folkmassan!! DIN och MIN gammel-gammelgammel(gammel femtio gånger till) mormor var kanske samma person!! Tänk på det du!!*

KRISTEN - Människan skapades av jord, dvs. att människan består av mineraler, atomer, partiklar osv. Adam och Eva (*adama*) visar på det maskulina resp. feminina delarna av Guds avbild och att båda kompletterar varandra och hör ihop. Bibelns två skapelseberättelser kan tolkas på många sätt. Syftet med dessa berättelser är inte att vara ett recept på hur man skapar ett universum eller en människa. Berättelserna talar om att Gud har skapat allt detta och vad människan står i för relation förhållande till Gud. Detta är skrivet på ett sätt där tanken är att budskapet ska var evigt och förstås i alla tider. Hade man velat ha en naturvetenskaplig redogörelse för hur allting blev till hade man blivit tvungen att ta hänsyn till människans kunskapsnivå och då hade det var svårt att skriva ner det så att det skulle förstås i olika historiska tider. Vilken tids vetenskapliga språk skulle vi använda. Det bildliga språk som nu används talar till människor i alla tider: Gud är skaparen av allt - människan Hans avbild - människan skapades av jordiskt material - man och kvinna kompletterar varandra - människor kommer av människor o.s.v. Någon gång i historien måste det ha varit en individ som kallades den första människan. (Både evolutionistiskt och kreationistiskt) Och om det var en manlig

individ (*adam*) måste den ha fått tag i en kvinnlig partner (*adama*) för att föra människosläktet vidare. Och eftersom det ju har skett så verkar det stämma bra med den bibliska beskrivningen (och med den evolutionistiska).

LISA - *vad är Evolution?*

KRISTEN - Makroevolution = över artgränserna. Människan har utvecklats ur andra arter. Som ett träd där stammen sprider sig i olika grenar. Mikroevolution = inom sin egen art. Ett visst antal arter har skapats och sedan evoluerat inom sin egen art. Det finns väl i dagens läge inga hållbara bevis för någon av dessa tankegångar. Man kan tro på evolution styrd av en Skapare till det ursprungligaste. Vare sig vi kommer från aporna eller inte, så är det nog inte många som räknar oss till aporna idag. Så någonstans i en eventuell makroevolution måste arten människa ha uppkommit. Någon måste räknas som den första människan, dels av manligt kön (*adam*), dels av kvinnlig kön (*adama*). Först efter deras sammankoppling kan människosläktet komma på tal. Som kristen tror jag att det största som skiljer människan från (andra) djur är förmågan att stå i medveten kommunikation till Skaparen.

ZAHNEY - *jo Lisa, har du läst biologi vet du antagligen att vi är apor. vi är nämligen mer släkt med schimpansen än scimpansen är med gorillan genetiskt sett. Och det finns massor med bevis för evolutionen, fast visst finns det en del otydligheter också. jag har länge trott på gud, men aldrig varit rent bokstavstroende av en enkel anledning: bibeln är skriven för tvåtusen år sedan, och det är inte konstigt om det finns småfel i den. även om det är guds ord så är det människan som har tolkat dem och skrivit ner dem, och människan har sina brister.*

KRISTEN - Det beror på vad man menar med bokstavstroende. Jag tror jag vet vad du menar, men det är inte så enkelt. Jag tror att Bibeln har ett budskap som gäller alla tider att förmedla och det kan förmedlas på olika sätt. Bibeln handlar om Guds relation till människan och människans relation till Gud och Guds skapelse. Detta beskrivs ur människans synvinkel. Det är skrivet av människor för människor, men för just detta syfte. (Det är svårt att hitta någon annan grundmening i Bibeln än att den skulle visa på just Guds storhet). Man kan läsa Bibeln i syfte att hitta detta budskap, men man kan också välja att läsa Bibeln med andra glasögon. Således kan delar av Bibelns böcker uppfattas på olika sätt. Om man läser Bibeln med syfte att finna Guds ord finner man att texterna ofta kan kännas aktuella än i dag, men om man är ute efter att hitta det som inte passar in kan man även göra det. Det handlar om ens eget hjärta. Vad man vill söka efter. Precis som man kan söka kärlek i världen, kan man även söka ondska om man är ute efter det. Alltså håller jag inte med om att Bibelns innehållsvärde skulle minska för att den är 2000 år gammal.

ZAHNEY - *jag menar inte att innehållsvärdet har minskat. det jag menade med bokstavstroende var att man tror på varje ord, och det är klart att det finns många småfel eftersom man hade en helt annan syn på vetenskap och mycket annat för tvåtusen år sedan. Budskapet är däremot desamma i alla tider. budet "du ska inte mörda" gäller ju lika mycket idag som då t.ex.*

TOMRUM - *Bibelns innehållsvärde, Kristen, minskar inte på grund av dess höga ålder, inte heller dess relevans. Men det kan behöva omtolkas. Människor nu och då tänker olika, lever efter olika värderingar, ser på Gud på olika sätt.*

KRISTEN - Jag håller med till viss del.

ZAHNEY - *Nån mer än jag som tycker det är konstigt med vissa som säger sig vara kristna för att "alla" är det? Jag har t.ex. en kompis som anser sig vara kristen, inte för att hon tror på Gud eller bibeln utan för att hon är döpt. jag har blivit retad för att jag inte ska konfirmera mig, men jag tycker det är fel att svära trohet och så inför Gud om man inte tror på honom. och dom som retat mig tror egentligen inte på Gud, utan konfirmerar sig för att dom är "kristna" och för att få presenter.*

KRISTEN - Det där beror på vad man menar med att vara "kristen". En sak är att man är döpt in i en kristen kyrka, t.ex. Svenska Kyrkan, som ju de flesta svenskar blivit döpta in i som bebisar. På pappret är man då "kristen". Ett sådant barndop bör egentligen följas av en kristen uppfostran av föräldrarna till dess att barnet själv kan ta ställning huruvida den accepterar sitt barndop eller ej. Detta är egentligen tanken med konfirmationen. Man konfirmerar, erkänner, sitt barndop. Tyvärr är det så att de flesta nog bara ser det "kristna" dopet som en fin tradition och på samma sätt med konfirmationen. Av den anledningen tycker jag att hela grejen förlorar sin religiösa betydelse. I dessa fall anser i vilket fall inte jag att man är kristen. Jag uppfattar det som att man kan kallas kristen om man har valt att bli en av Jesus efterföljare (lärjunge). Jag håller med om att det är fel att säga att man tror på Jesus i konfirmationen om man inte gör det. Men konfirmationsundervisningen är väl till för att kunna ta ställning och ingen kan väl tvinga en att ställa sig i kyrkan i slutet av kursen och säga JA till Jesus. Däremot kan man ju under kursens gång kanske få en inblick i tron som man kanske inte haft innan, vilket kanske kan få en att ändra inriktning. Men man ska alltid vara försiktig med att avgöra vilka som är troende eller inte. Det är många kristna som av olika anledningar inte vågar stå för sin tro inför andra. Till och med Jesus närmaste lärjungar förnekade att de hörde till honom. Som kristen kan man ibland få betala ett högt pris.

ZAHNEY - *jo, fast den kompis jag talar om är inte rädd av sig, för hon är en sån typ som står för vad hon tycker. Hon tycker helt enkelt att allt i bibeln bara är snedviden propaganda. Jag tycker det är fel att konfirmera sig om man inte är "seriöst" kristen. fast t.ex. en av mina vänner är inte kristen men tänker gå i konfirmationskurs för att ge Gud en ny chans, och det är en annan sak.*

REBECKA - *Jag är ateist... tror jag... jag menar, ingen vet ju SÄKERT att det finns en gud, så därför väntar jag tills människorna har rätt ut det där, tills dess är jag ateist! Jag tycker inte det är nåt fel på att va kristen eller muslim eller nåt sånt men jag har valt att inte vara det...*

KRISTEN - Man vet ju inte säkert att det INTE finns någon gud heller. Det är ju liksom 50 % -50 %. Så du skulle ju lika gärna kunna välja att tro på en gud tills man kanske vet mer, så varför väljer du att INTE tro?

REBECKA - *det är bättre att vara på den säkra sidan... Om jag väljer att inte tro på nån så blir jag ju inte besviken om det visar sig att "guden" inte finns, men om han finns kan jag ju börja tro på honom då... Men om man tror på honom så kanske man blir besviken om man får reda på att det inte alls finns nån gud... asså jag har kommit fram till att man vinner mer genom att inte tro så länge...*

CARNÉ - *Jag är den enda som är kristen i min klass, men dom säger att jag inte är det bara för att jag inte är döpt. Dom verkar inte ha fattat så mycket av det där faktiskt...*

KRISTEN - Bra att du vill vara kristen. Har du inte funderat på att döpa dig då? Jesus Kristus har sagt att vi ska gå ut och döpa alla i Faderns, Sonen och den helige Andes namn, för att bli hans lärjunge. Fundera allvarligt på det där med dopet eftersom det är något Kristus har befallt. Du kommer inte att ångra dig. Om du är barndöpt tolkar jag som att det gäller. Då behöver man inte döpa sig igen.

WWJD - *Jag undrar varför alla tror att Gud är en man.... men när man tänker efter . Man kallar ju honom Herren, Han, Honom, Fader, osv. (osv. kallar man honom inte så).*

MOSET - *Gud är väl ingen person som en människa och varken man eller kvinna.*

KRISTEN - Därför att Bibeln är tillkommen i en patriarkalisk samhällsstruktur. Men att sätta ett kön på Gud är helt meningslöst egentligen, eftersom Gud är ande och skapade människan till sin avbild, till man OCH kvinna skapade han dem. Eftersom Gud är väldigt personlig i förhållande till sina människor känns det väl naturligt för oss att se Gud som en nära relation och då blir man tvungen att kalla Gud något individuellt som "Far", "Pappa" eller liknande. Jesus visar ju detta själv genom att kalla Gud "Abba" (ungefär "Pappa"), men i princip kan man kalla Gud "Mamma" om man nu vill det. Att det trots allt är vanligast med maskulin form på den kristna guden än idag beror nog mycket på att Gud valde att föddas som en man i den tid han valde att komma till jorden. Och det var nog klokt, för i det patriarkaliska samhälle som då var hade nog ingen lyssnat på Jesus om han hade fötts som kvinna tyvärr. Hade Jesus valt att födas i Sverige idag hade han kanske fötts som kvinna... vem vet?

FEMINIST88 - *Jag förstår inte varför vissa människor inte tycker att kvinnor är lika mycket värda som män. Det är ju sjukt att tycka så! Varför skulle kvinnorna diskrimineras?! Jag e feminist... I vissa länder måste ju kvinnorna bära slöja, och får själva inte välja med vem de ska gifta sig med. Varför ska det vara så?! Jag tycker det är fel - !*

KRISTEN - Jag gillar inte ord som feminist för alla sådana där namn visar bara på att det ÄR en skillnad. Jag tror för min del att både man och kvinna är lika värda, för vi är bägge skapade till

Guds avbild. Båda har sina funktioner och tillsammans bildar vi en enhet. Det patriarkaliska systemet är en frukt av en fallen värld. Även matriarkaliska system är det. Man och kvinna är tänkt att leva i harmoni med varandra och Gud.

TOMRUM - *Det finns många kvinnofientliga texter i bibeln.*

ALEYNAH ZAKIRA - *Det beror på hur man tolkar det. Det finns saker som jag tycker är väldigt kvinnovänliga i Bibeln, eller i alla fall nåt man inte bryr sig om, som andra tolkar som grovt förtryck.*

TOMRUM - *Ständigt denna tolkning. Ska man vara bokstavs-troende får man väl bokstavstro originaltolkningen. Ska man börja tolka själv kan man få det till vad som helst.*

KRISTEN - Det finns ingen som inte gör en personlig tolkning av en text. Allt man läser ställs i relation till sin egen världsuppfattning, erfarenhet, språkkunskap m.m. Människan tolkar sin omgivning efter förmåga helt enkelt. Ja, visst kan man få Bibeln att säga vad som helst. Vissa människor använder Bibelns texter för uppbyggelse, andra använder samma texter för att skaffa sig makt och kontroll. En del ratar vissa saker och håller med om annat, en del håller med vissa saker och lämnar dörren öppen för det man kanske inte förstår. Men något måste man välja. Någon tolkning måste man göra. Och det gäller allt i livet. Det finns många ställen som hyllar kvinnan i Bibeln. Först och främst har kvinnan en jämlik position i skapelsen. Hon och mannen värderas lika för Gud. Hon är viktig för mannen och mannen ser hennes värde. I Bibeln finns många historier som lyfter fram kvinnan, inte bara i Nya Testamentet utan även i Gamla. Att dessa kvinnor överhuvudtaget blir omnämnda i skrift i ett starkt patriarkaliskt system är anmärkningsvärt. Det visar att Gud vill säga något särskilt med dessa kvinnor. Och ja, vi lever i och har för det mesta levt i ett ojämnt samhälle. Särskilt under Bibelns tid var det ett starkt patriarkaliskt klimat. Därför avspeglar sig det även i Bibelns texter. Men det speglar även en fallen värld. Ursprunget är jämlikhet. Allt som står i Bibeln är inte Guds verk och vilja. Bibeln handlar om människan och hennes förhållande till Gud, om gott och ont.

TOMRUM - *Fortfarande. Om det står i bibeln (vilket det gör) att kvinnan är mänsklighetens avföda och det största hotet mot mänskligheten krävs det en hel del tolkning för att få det till att bibeln inte är kvinnofientlig.*

KRISTEN - Ett sådant yttrande låter kvinnofientligt i högsta grad och det får väl stå för den som sagts så. Har ingen aning vilket sammanhang så det är ju svårt att veta vad som menas, men återigen så berättar Bibeln om människor. Bibeln i sig är inget annat än böcker och Bibeln i sig kan inte vara kvinnofientlig. En bok är ett neutrum. Däremot kan vissa, av människor skrivna, texter kanske berätta om saker som är kvinnofientliga. I Bibelns böcker står ju inte bara om guld och gröna skogar. Där finns gott och ont, glädje och sorg, Mord, erotik, kärlek, krig och annat som finns i vår mänsklighet. Bibelns bokstäver är inte lika med Gud! Gud står inte bakom allt som beskrivs i Bibeln.

S.K. KRISTEN - *Alla religioner är kvinnoförnedrande. Så är det bara. Jag tror inte ett smack på nåt som står i Bibeln, Koranen, Upanishaderna osv. Men jag tror att det finns någon, en gud, som har högre makt än oss som vi inte kan föreställa oss. Vad vet vi? Ingenting. Samma som me rymden... vi homo sapiens sapiens kan inte föreställa oss var den slutar!! sådeså...*

KRISTEN - Vad är det som är kvinnoförnedrande med kristen tro? Du skriver att du inte tror ett smack på vad som står i Bibeln. Du är nog inte ensam om att uttala dig på det sättet, men de allra flesta seriösa historiska forskare och lekmän är överrens om Jesus existens som historisk person t.ex. och många arkeologiska fynd stöder Bibelns berättelser. Men det är klart, om man av någon anledning ser Bibelns böcker som en bok, skriven av en person som en saga så kan man kanske säga att man inte tror ett smack på det som står. Men samtidigt tyder det på en enorm historisk okunnighet och sannolikt är det mest troliga att man inte ens har brytt sig om att studera skrifterna utan bara hakat upp sig på vissa lösryckta fraser som man inte velat bry sig om att sätta in i ett större sammanhang.

ANONYM - *jag har läst HELA bibeln. och får jag fråga, Jesus, en man. Gud, en man, Moses, en man... NU RÄCKER DET! Varför är det inte: Jesia, gudinnans dotter, gudinnan, en kvinna, Mosesia, en kvinna??? religion is NOT TRUE!!!*

KRISTEN - Hade Jesus kommit idag kanske han som sagt skulle ha varit kvinna? På Jesus tid hade det varit ännu svårare för honom att få någon att lyssna om han hade varit kvinna. Javisst, mycket i Bibeln är patriarkaliskt därför att den tid som Bibeln utspelar sig i och är skriven i var patriarkalisk. Men Bibeln tar faktiskt fram en hel del starka kvinnor och de måste verkligen ha varit betydelsefulla eftersom de lyckas tränga igenom denna mansdominerade värld. Det vi kristna tror på däremot är Jesus och det han sade. Vi tror att han var Gud och i Jesus budskap fyller både mannen och kvinnan lika viktiga funktioner. De kompletterar varandra. Den ena klarar sig inte utan den andra. Så är Guds tanke och Jesus vågade faktiskt stå upp för kvinnor och andra med svag ställning i det samhället han levde i.

ZAHNEY - *mm..kristendomen uppstod ju i en tid när man slets mellan gamla traditioner och gamla. paulus t.ex. säger ju ibland att kvinnan är underlägsen, ibland att båda könen är jämlika. och jesus hade inga fördomar mot kvinnor, även om han bara hade manliga lärjungar. Jag gör så att jag respekterar folk om dom respekterar andra människor. Den som respekterar andra är också själv värd respekt. jag kan förstå att man har en rasistisk/nazistisk synpunkt, det beror ju mycket på hur man växt upp och så, men jag kan inte respektera folk som är det.*

KRISTEN - Här kommer ett tungt inlägg apropå nazismen. Hata inte Hitler. Hata det onda han gjorde. Han var också en människa med fel och brister. Människor har det inte alltid lätt. OBS, jag försvarar INTE det onda han gjorde, bara människan Hitler, åtminstone i teorin. I praktiken, om man blev drabbad av hans onda beslut, är det nog inte det lättaste att använda sig av detta synsätt.

DARA - *Man borde inte hata någon person, bara hata det dåliga personen gör. Jag är så trött på alla som använder ordet hat hela tiden. Visst, det är lätt att börja hata folk bara för att de gör dumma saker, men ingen är perfekt.*

ZAHNEY - *tyvärr inte jag heller Jag har nämligen inga problem med att hata vissa.*

CE'NEDRA - *Ursäkta mig för att jag INTE TROR på gud. Det jag tror på är mer invecklat. Skulle bli lite jobbigt att förklara. Ingen kan komma och säga att gud inte finns. Alla har sin egen gud. en människa kan inte förändra världen, men många åsikter världen över. Men ingen kan heller säga att den gud man tror på är den enda och att han finns för att det står i en bibel. Men man får tro. man tror på vad man vill, så enkelt är det bara. Ett själ till att jag inte tror på gud är att jag tycker den är väldigt manlig. Det var faktiskt kristendomen som gjorde den största skillnaden på kvinnor och män. På vikingatiden så var den enda skillnaden kvinnors långa hår och dom olika sysslorna. tro inte att jag är här för att säga GUD FINNS INTE! FATTA! utan jag är här för att säga, varför kriga, gräla, bomba, slåss, om en religion man inte ens vet vem som är den såkallade "sanna" alla tror på den man vill. Hoppas ni förstår det nu. bara för att jag inte är kristen betyder INTE att jag inte har någon gud. Det var det jag ville säga. Tack om ni orkat läst igenom allt.*

KRISTEN - *Håller med om det finns olika gudar. Självt är jag kristen och tror på en. De s.k. religionskrigen bottenar oftare i andra saker än själva religionen. Man använder religionen som medel, men egentligen ligger det ofta maktbegär, egobegär, pengabegär och liknande bakom. Angående kristendomens kvinnosyn, läs det jag skrivit tidigare...*

CE'NEDRA - *Det har du väl rätt i.. lessen, dagdrömde lite. Alla får ju tro på vad de vill. Jag har varit lite kristen iaf. Inte längre. Får jag säga något här bara? Tror ni att er kristna gud är svart? en liten fråga bara, för på våran religion lektion sa en kille i klassen. - det är för j*vligt om gud skulle vara svart! Rasistisk kommentar tycker jag.*

KRISTEN - *Gud är ande, men när han var här på jorden i mänsklig gestalt (Jesus) såg han han väl ut som de som kommer från Mellanöstern, men det har ingen betydelse för Gud älskar ALLA människor!!!*

ZAHNEY - *Ce'nedra, varför ber du om ursäkt? jag håller med dig om att alla borde få tro vad de vill utan att bli bespottade eller dödade, fast det där med att tjejerna hade så mycket att säga till om på vikingatiden var mest en myt. och jag uppfattar det inte som att kristendomen i grunden är kvinnoförnedrande eller manlig, men jag tror att mycket har tolkats och förvrängts genom åren - av män.*

CE'NEDRA - *det var inte så jag menade heller. Jag är inte den som bäst kommer på ord. Men, när kristendomen kom, blev det som om män fick mer att säga till om, hoppas jag uttryckte mig*

rätt nu. Hoppas du förstår vad jag menar. Ja, ja, ska inte plåga dig med mumlande meningar längre.

KRISTEN - Det var ett patriarkaliskt samhälle redan före kristendomen. Se t.ex. i det judiska samhället i Gamla Testamentets tid. Men ett samhälle där kvinnor är mindre värda är inget som Bibelns Gud står bakom.

CARNÉ - *Många tänker ju så här om krig och konflikter: "Om Gud finns, varför låter han då allt ont på jorden hända?" Men jag har tänkt lite och kommit fram till en sak. Det måste finnas en mening med det. Annars skulle inte Gud låta det hända. T ex när soldaterna skulle ta Jesus för att korsfästa honom och Petrus högg av en av dom ett öra. Då sa Jesus (ungefär... *ler*) att om han hade velat skulle han ju hur lätt som helst kunnat be sin far om en hel armé änglar. Men en del saker måste hända. Vissa saker måste genomlidras. Och fråga mej inte varför, för jag har ingen aning. Men vi får väl ett svar snart. *hoppas och vet**

ZAHNEY - *Jag kan faktiskt inte tänka mig att alla saker är nödvändiga. Vissa kanske, men inte alla.*

CARNÉ - *Jag tror inte precis att det är Gud som startar alla krig och så. Men om han ville skulle han ju kunna stoppa dom, och det gör han ju inte (vad jag vet...). Det är så jag tänker.*

KRISTEN - Gud KAN stoppa alla krig och allt elände om Han vill, men då blir Gud tvungen att frånta människan hennes fria vilja, men varför skapade Han människan med fri vilja? Jo, av kärlek till människan. Gud vill att vi själva vänder om i våra hjärtan och tar vårt ansvar, men jag tror att Gud ser att det inte kommer att gå på grund av vissa människors idiotiska envishet. Därför har Gud istället förberett ett nytt rike för sina barn och det har han gjort genom att Han själv har besegrat ondskan när Han som Jesus uppstod från de döda. Människan har därefter åter möjligheten att vända tillbaka till Gud och slippa all ondska, men jag tror som sagt inte det kommer att ske här på denna jord, i dessa dimensioner vi befinner oss i. Det här livet som vi själva har skapat får vi stå för och göra det bästa möjliga av. Och det bästa möjliga tror jag är att få så många som möjligt att förstå att det här inte är det enda, att det finns något bättre som väntar om man bara vill ta steget och följa Skaparen som vet bäst hur sin skapelse fungerar. Kanske kommer alla dit efter att ha prövats så mycket som var och en behöver för att förstå sitt eget bästa. Det kanske finns andra prövningar efter döden, vad vet jag?

ISAK - *Jag läste för inte så länge sen en mycket intressant sak i illustrerad vetenskap. Alla här vet väl ungefär att gud skapade jorden. Han skapade solen månen o.s.v. Men det som är så konstigt är att han skapade växterna före solen och ljuset. Och hur kan något leva utan solljus? Det är vetenskapligt omöjligt. Är det en felskrift i bibeln eller är det så att han kunde skapa saker i onaturliga förhållande?*

KRISTEN - Skapelseberättelsen kan ju tolkas som man vill. Jag tror för min del inte att man ska se berättelsen som ett recept på hur man tillverkar ett universum, jorden eller människan. Jag tror att om det skulle vara ett sådant recept, så skulle det nog vara betydligt mer komplicerat och säkerligen skulle inte många förstå ett skvatt, om ens någon. Men Bibeln är till för människor i ALLA tider och för att ALLA människor ska kunna förstå. Och vad ska människan då förstå? Hur man tillverkar ett universum? Det verkar rätt onödigt. Eller är det kanske för att människan ska förstå vem det är som ligger bakom, så att man förstår att det finns en mening med allt? Jag tycker det verkar mer rimligt. Jag tror att man ska se till poängen att berättelserna vill förklara vad som står bakom att allt finns. Och att detta något är Gud.

HALVMÅNEN - *Kan man komfirmera sig fast man bara tror halvt på gud? Mormor tjarar på att jag ska komfirmera mig men jag tror bara liksom halvt på gud. Jag har länge funderat på om jag ska komfirmera mig eller inte och jag har kommit fram till att jag vill. Men vore det fel på något vis? Jag vet att många komfirmerar sig för att få presenter och sånt men om jag ska komfirmera mig så vill jag att det liksom ska vara tron på gud som jag tänker på när jag är i kyrkan och sånt, inte presenter. Ska jag eller är det fel?*

KRISTEN - Jag tycker du ska gå konfirmationsundervisningen (långt ord!) först och sen se om du tror på det som du får lära dig där. Konfirmation handlar om att man bekräftar sitt barndop. (Som baby kan man ju inte riktigt förstå betydelsen av dopet.) Och detta dops betydelse har med den kristna tron att göra. Hoppas du vill gå undervisningen. Om du känner att det inte är något för dig, så behöver du inte gå hela vägen till själva konfirmationsakten i kyrkan.

KARI - *Om du inte vill komfirmera dig i kyrkan så kan man komfirmera sig på ett scoutläger, fast de e ju klart man måste ju va scout för att kunna det.*

ZAHNEY - *man kan komfirmera sig som annat än scout, det finns andra föreningar som anordnar sånt.*

HALVMÅNEN - *Jag vet, har varit scout, men jag rent ut sagt hatar om jag måste komfirmera mig någon annanstans än i kyrkan. För nu har jag bestämt mig, jag ska komfirmera mig och i kyrkan för den delen!*

KRISTEN - Det låter klokt tycker jag. Lycka till. Jag ber för din kommande undervisning.

HALVMÅNEN - *Tack, ska skicka in anmälningsblanketten i helgen.*

ANONYM - *Kan man va häxa och ändo tro på gud?*

ZAHNEY - *Det beror på. är du wiccan kan du välja vilken gud du vill tro på, men det finns också många som hävdar att bibeln inte tillåter sånt som magi.*

JESUSFREAKET - Alltså, klart du kan tro på Gud vem du än är. Jag menar, till och med Satan "tror" ju på Gud. Däremot måste jag säga jag inte riktigt är så förtjust i allt sånt där med magi, eftersom den ofta kommer från Djävulen. Låter kanske grymt, men det är vad jag tror. Ingen människa är magisk bara i sig själv! Kalla mig gammalmodig och allt sånt där, men det här är vad jag tror. Men självklart måste det ju vara bättre att du är häxa och tror på Gud än att du inte tror alls.

KRISTEN - Om man är kristen är allt som kommer av människor ont sedan en lång tid tillbaka, allt som kommer från annat än det som är av Gud är ont. Jesus sa: "Jag är sanningen, vägen och livet". Allt annat leder bort, från sanningen och livet. Därför är det omöjligt att vara kristen om man inte lämnar sig i Guds händer, utan förlitar sig på magi och annat. Kanske inte så kul att man inte kan göra som man vill, men så är spelreglerna om man vill vara med i den harmoniska skapelsen. Fast vi har möjligheten att välja, så helt bundna är vi inte. Detsamma gäller för judar, muslimer och säkert en hel del andra monoteistiska religioner. Att de kristnas gud fördömer användandet av magi har sina grunder. Det är för att inte ge onda makter möjlighet att få fäste i en människa. Det är inte en lek. Redan tanken att s.k. "vit magi" skulle vara ofarlig tyder på att ondskan har börjat nästla sig in i sökarens själ. Vitt kan lätt bli svart eller grått åtminstone. Men som sagt, var och en är fri att välja väg och tro på vad man vill.

VÄSTANVIND - *Min gud är god och älskar alla och förlåter alla som ber om förlåtelse och släpper in alla i himelriket. bara en liten fråga: vart kommer resten som inte är frälsta?*

KRISTEN - Jag tror att den som vill vara hos Gud kommer att få det. Den kommer att i all evighet få leva i total kärlek och godhet. Den som inte vill vara med Gud slipper för Gud är god och tvingar ingen. Den kommer istället att få vara utan Gud i all evighet, alltså utan kärleken och godheten. Eftersom Gud är den absoluta kärleken finns det inget spår av Honom (kärlek) där Han inte finns. Dessa två, för oss ofattbara, alternativ finns det efter vår kroppsliga död i detta liv, tror jag. Valet är vårt. Så länge man lever finns möjligheten att välja sida. Vad som händer sen får man se. Är det värt att chansa på att vänta?

VÄSTANVIND - *Jag älskar min gud men vill gärna bli häxa också! Det känns som om jag sviker gud om jag blir häxa. Hur ska jag göra??*

KRISTEN - Allt är tillåtet, men allt är inte till nytta och uppbyggande. Varför vill du vara häxa? Vad tror du är problemet att vara häxa och kristen? Vad innebär det att vara häxa på riktigt? Den viktigaste frågan (och där tror jag svaret och sanningen kanske finns) Varför känns det som om du sviker Gud om du blir häxa? Mitt råd: Om du tror på Gud så håll dig till Gud, för då får du det som du behöver och är bra för dig. Allt annat är tillfälliga tillfredställelser och kommer inte att förbli i evighet. Rekommendation: Läs Psaltaren 23 i Gamla testamentet, Bibeln. Det verkar vara inne det här med häxor just nu, men innan du väljer något som kanske inte är enligt Guds plan för dig så bör du tänka efter om detta "häxmode" kommer att finnas kvar mer än 1, 10, 100, 1000 år eller i evighet. Guds rike vara i evighet!

CATEYE87 - Hejsan jag vill bara tala om för er att,

1) Man kan inte "utbilda sig" till häxa, det kommer bara om du är intresserad och verkligen tror på vad du gör, om du vill impa på någon, då ska du låta bli "häxerierna"

2) Att vara häxa är inget farligt, bara du vet vad du gör, å du använder dig av naturen när du utför ritualer å sådant jag vill inte höra några dumheter om att man bör hålla sig borta från häxor och sådant!

Jag har lärt mig att spå vilket går väldigt bra *ler stolt* och håller på å bli en häxa, jag har börjat att lära känna mig själv vilket är väldigt viktigt enligt mig, att liksom veta vilka rektioner du får av att någon retar/hånar, e snäll, elak mot dig o.s.v d va väl d jag hade å säga!!! Tål kritik, d e bara bra å höra va andra tycker!! Söker oxå någon att maila med om häxor å sådant, så maila mig gärna på X@X.X Till allihopa::: D e mycket viktigt att vara stolt över vad man gör och är!!!!

KRISTEN - Att lära känna sig själv och andra är viktigt som du skriver. Det kan man göra på många olika sätt. Du behöver inte vara häxa för att få göra ritualer (ritualer är ett högst mänskligt beteende), få livserfarenheter och bättre självuppfattning. Allt det skulle du kunna skaffa även som kristen. Jag har själv varit både ockultist och nyandlig, så jag förstår väl vad man kan vara ute efter som ständig sökare efter kunskap, insikt och mening. Självklart ska vi kristna inte undvika att närma oss häxor, inte trakassera dem eller göra något annat okristet eftersom den Gud vi tror på älskar dem lika mycket som oss kristna. Och INGEN människa är felfri!! (syndfri) Därför måste vi visa respekt, men samtidigt informera om andra vägar som de ickekristna kanske inte fått ta del av. Som kristen är det vår skyldighet. Vi vill sträva efter kärlek och inte ondska efter bästa förmåga. Har man något man tror är bra och livsviktigt är det ju högst ont och utan respekt att inte dela med sig av den kunskapen. Men man ska inte tvinga någon att tro på något, eller hota med olika saker. Av kärlek kommer tron på Gud (Den totala kärleken)! Tro på det du vill, men jag vill ge ett råd. Var öppen och lyssna på andra människor (och om du vill försöka, så försök också att lyssna in Gud bland allt sorl). Detta råd gäller mig, dig och alla människor, för det är så man utvecklas.

CECILIA - Jag försöker nu ordna ett häxtankeforum. Jag tycker det är svårt, för jag har alltid varit kristen, men nu.... Den kristna "guden" säger ju att alla är lika värda, gäller det även häxor? Jag menar, bibeln skrevs ju för såååå himla längsedan?? Vad tycker du??

KRISTEN - Gud älskar alla människor, men inte allt de som de gör. Gud kan inte kompromissa med det Gud anser vara ondska. Bibeln har skrivits under loppet av flera århundraden och dess budskap höll sig genom alla de tiderna då och gör det än idag. Läste nyligen "Predikaren" i Gamla Testamentet och den tycker jag passar utmärkt i dagens Sverige. All som försöker hitta den eviga lyckan, men letar på fel ställen. Läs den!! Bibelns gudomliga BUDSKAP är evigt. Det som i Bibeln är människans verk är INTE evigt!

MISCHMASCH - *Hur tänker du egentligen???* Kan man vara mer fördomsfull???

Förresten så står det MYCKET skit i bibeln.

KRISTEN - Hm... fördomsfull var det ja. Att det står mycket (?) skit i Bibeln beror på att människan har skapat mycket skit i sina dagar. Om man kan var kristen och häxa (vad innebär det egentligen) samtidigt kan man ta reda på genom Bibeln. Den som vill var kristen vill följa Kristus och då är vi hänvisade till Bibeln för att få reda på vad han lärde ut och vem han var. Om du med häxeri menar magi, svartkonst, vitkonst och sådant och om du som häxa vill vara kristen bör du läsa Bibeln för att få reda på vad som krävs och varför man ska var det och så. Varför vill alla vara "häxor" nuförtiden. Är det tack vare det individualistiska samhället just nu, feministrörelsen och Sabrina - tonårshäxan eller?? I så fall är det nog rätt vinklat kan jag tänka.

MISCHMASCH - *Men i bibeln står det att häxor är onda. Att dem har skrivit så beror på att de var rädda för häxor, de hade fördomar. Dessutom så håller vissa häxor på med vit magi, andra svart... Dessutom så har bibeln skrivits av olika personer. Man har plockat delar från andra texter, så man borde inte lita helt och hållet på det som står... Självt tror JAG att man bara har hittat på gud för att få en förklaring till allt, och för att kunna förtrycka det som är okänt: det vill säga häxor och liknande. Det här är vad JAG tror..*

KRISTEN - Vi kristna har egentligen bara 10 grundregler. Är det bra att vara självständig när man inte vet tillräckligt mycket för att kunna ta eget ansvar. Vad är det för fel att ta råd av någon som vet bättre. Det gör vi ju väldigt ofta. T.ex. läkaren när man är svårt sjuk. Varför inte lyssna på Skaparen när Skaparen är den enda som förstår sin skapelse till fullo. Individualist javisst, men inte så att det tenderar att bli till dumhet!

MISCHMASCH - *...och vad är det för fel att få saker gjorda av egen kraft, om de är för ett gott ändamål? Menar du att vi människor bara förstör när vi gör något som vi själva har tänkt ut? Wiccaner utvecklar sina mentala förmågor, något som är bra. De mår säkert bättre & är mycket säkrare, eftersom de är mer empatiska & bra på att tänka efter. Dessutom håller inte alla på med magi. En wiccan "dyrkar" huvudsakligen allt liv. Anser du att livet inte är värt något? Det verkar ju som det... Jag har bara en fråga, som inte har något med det här att göra, men varför tror du gud skapade oss? Vi kan inte leva för evigt eftersom våra kroppar inte är gjorda för det. Varför skapade då gud människan? Du säger ju att om man är god och tror på gud så får man evigt liv. Vad menar du med det?*

KRISTEN - Det är svårt att diskutera sådant här när man uppenbarligen har olika världsuppfattningar, men...Tyvärr tror jag att allt människor gör är ont, UR ETT GUDOMLIGT PERSPEKTIV. Alla människor gör fel och lever i en värld av fel. Det är därför vi dör. Att utveckla sina mentala förmågor är nog kanske bra, men vi kommer ändå att dö för eller senare. SÅ var det inte tänkt från början. Vi hade möjligheten att leva för evigt, men människan valde ont före gott och missbrukade därmed, medvetet, sitt ansvar och resultatet av det är inget vi människor kan reparera. Just därför att vi har blivit onda och dödliga. Var evighetskroppar förstördes precis

som hela skapelsen i och med det som hände. Men Gud som fortfarande är god allt igenom har själv reparerat skadan genom att själv ta på sig döden för alla som vill återställa ursprunget. Det gjorde Han i och med döden i Jesus (som ju var Gud i en mänsklig gestalt.) Eftersom Jesus var syndfri kunde han övervinna döden, vilket inte vi syndiga människor kan. Vi människor kan inte genom gärningar köpas oss fri från döden. Det enda vi kan göra är att vända om i hjärtat och vara glada för att vi är redan räddade från döden om vi vill. När vi förstår vad Gud har gjort för oss kommer vi automatiskt vilja vara så goda vi kan, därför att vi förstår villkoren för den goda evigheten som väntar. Vi förstår då också vem Gud är och vi vill också ha den ursprungliga relationen med Gud. När nu döden är övervunnen för dem som vill kommer vi åter att bli evighetsvarelser, men inte på den här jorden. Jordens dagar är räknade. Livet är dock inte meningslöst för det. Meningen med livet här tills "domedagen" kommer är att åter leva i gemenskap med Gud och för oss som vill det är vår första uppgift att försöka få så många som möjligt att slippa dö och istället få leva i evig godhet i den "himmelska" dimensionen hos Gud. Alltså, människans uppgift i den förstörda skapelsen är att vara redskap för Gud inför det kommande eviga livet.

TJEJ88 - *Jag tror inte att det finns nån himmel, jag tror på återfödelse, så jag bryr mig inte!!! Jag vet vad jag gör, allt som allt, jag är en bra människa som älskar att leva och det kan inte "GUD" ändra på, så jag struntar i vad du säger, jag tror på vad jag gör!!*

KRISTEN - Enligt min tro är du fri att tro på vad du vill. Göra vad du vill osv. Men även om allt ät tillåtet, betyder det inte att allt är bra. Det är bra att du älskar att leva. Det är jag säker på att Gud också tycker. Varför skulle Gud ändra på det? Däremot tror inte jag att någon av oss människor vet fullt ut vad som är bäst för oss i förhållande till andra varelser och skapelsen i stort. Vi kan inte bedöma våra handlingar helt objektivt som en del av det vi själva bedömer. Hur som helst är vår levnadstid här på jorden begränsad och vad som händer sedan kan ingen säga med säkerhet. Jag tror i alla fall också på återfödelse, men kanske inte på samma sätt som du. Jag tror att vi kommer att uppstå i en annan dimension. Antingen i en dimension av total kärlek (Total kärlek=Gud, dimensionen kan vi kalla himlen) eller en dimension utan total kärlek (dimensionen kan vi kalla helvete). Vart vi vill komma är vi fria att välja. Min kropp här på jorden kommer att brytas ned och förvandlas till annat med tiden. Det är ju en slags återfödelse, men det är inte JAG längre. Jag (min ande) tror jag kommer till någon av de där dimensionerna och själv strävar jag att komma till den totala kärleken som varken är beroende av tid och rum.

MAGISKA - *För mig betyder magi (bl.a): Jag har kanske inte direkt skrivit allt...*

- 1. Naturen**
- 2. Magi.**
- 3. Ansvar**
- 4. Sanning**
- 5. Styrka**

6. Kraft

7. En speciell gåva

8. Vänner

9. Uppgifter

10. Självförtroende.

Magi är verklighet.

KRISTEN - Det var inget särskilt magiskt med de svaren. Allt detta kan man få, dela med sig av och använda sig av som kristen, utom möjligtvis nr. 2; Magi. Dessutom väntar det EVIGA livet hos Gud. Där ondska inte existerar för den som vill det. Du ville beskriva vad magi var för dig, men du skriver Magi som ett svar på den frågan. Det blir liksom som ett cirkelresonemang.

DEN GODA HÄXAN - *För det första: Vem är du som kan säga att magi inte är magi??? För det andra: Jag är en god häxa; jag tror, nej, jag VET att Gud skulle släppa in mig och mina häxvänner till "det eviga livet". Angående det du skrev om att det var ett cirkelresonemang; magi måste väl vara magi. En sak har du iallafall rätt i: ONDA häxor kommer inte till "himmelen" eller var Gud nu för än. Men du kan inte anklaga mig för att vara ond. Ja, jag håller med dig till viss del, men Gud måste respektera alla! Vi lever inte i år 0.*

KRISTEN - Vem är det som är Gud egentligen? Vem är du att tala om vad Gud ska respektera? Jag anklagar dig inte för någonting. Jag har inte den rätten. Eftersom Gud är total godhet kan Han inte kompromissa med ondska. Alltså är allt som inte är gudomligt gott ont och leder till död. Enligt min uppfattning är ALLA människor ONDA eftersom vi alla dör. Många människor gör goda saker. I alla fall ur mänskligt synsätt, men eftersom människan är ond är hennes synsätt också ont och vi ser inte vad som är gudomligt gott. Gud förstår det dilemma det här för oss och det var därför Han i sin kärlek valde att hjälpa oss genom att själv ta på sig alla våra fel. De som är villiga att få sina onda gärningar förlåtna får också det och får därmed leva i evighet. Det som inte vill det slipper. Gud ord är evigt eftersom Gud är evig. Det är bara människans uppfattningar som är bundet till sådana förgängliga saker som tid. Dessa som vill acceptera Guds kärlek och få sina synder förlåtna är inte goda för det, men de har lämnat sin ondska till Gud genom Kristus (Gud som människa). De människorna har valt Gud och därmed accepterat det Gud, i form av Jesus, gjort för oss. Endast Gud vet vilka som är i hjärtat villiga att leva med Gud därför ingen syndig kristens plikt att döma en annan syndig människa.

KANSKE KRISTEN, VAD VET DU? - *Hur kan du vara så säker på din sak??? Hur vet du att jag/andra inte är kristna???*

KRISTEN - Jag avgör förstås inte vem som är kristen. Det är upp till var och en och Gud. Men den som kan läsa det som står nedan utan att invända räknas nog som kristen. Om man dessutom vill följa det Kristus lär (i t.ex. Matteus 5-6) är i alla fall jag nästan säker på att man är kristen. Men bara personen själv och Gud vet våra innersta tankar och motiv.

DEN APOSTOLISKA TROSBEKÄNNELSEN -

Jag tror på Gud Fader allsmäktig, himlens och jordens skapare. Jag tror också på Jesus Kristus, Guds enda son, vår Herre, vilken är avlad av den helige Ande, född av jungfru Maria, torterad på order av Pontius Pilatus, korsfäst, död och begravd, nedtagen till dödsriket. På tredje dagen uppväckt från de döda, upptagen till himlen där han sitter på Gud Faders högra sida och därifrån han åter ska komma för att döma levande och döda. Jag tror också på den helige Ande, en helig allmän kyrka, de heligas församling, syndernas förlåtelse, de dödas uppväckande och ett evigt liv.

MISCHMASCH - *Alltså jag tycker att ni kristna, som är så fördomsfulla mot wicca, borde lära er vad den religionen går ut på innan ni börjar snacka om djävulsdyrkare & liknande. Wicca är en naturreligion. Är man wiccan dyrkar man jorden, livet & allt annat, däribland sig själv. Man är unik och ska inte behöva be om förlåtelse för att man lever! Visst går väl kristendomen ut på att man ska leva i frid, vara snäll mot andra, inte synda, och följa guds regler, men vem bestämmer då vad en synd är??? Det är mänskligt att "synda"! Vi är människor och en människa är inte snäll rakt igenom! Och att ägna sitt liv åt att göra som gud vill, och inte bestämma själv, tycker jag är knäppt! Jag kan inte så värst mycket om kristendomen, så rätta mig om jag har fel, men lev inte efter andras regler och hoppa fördomarna! Det finns ju de som ser på gud ifrån en annan synvinkel, så det här är inte riktat till alla kristna!*

KRISTEN - Alla väljer regler att följa Guds, andra människors, sina egna är väl de vanligaste. Håller med att kristna som vill argumentera mot Wicca borde veta vad det är först precis som de som är emot kristendom borde göra det. Som kristen har man respekt för skapelsen. Man är unik och behöver inte be om förlåtelse för att man lever. Däremot för att man gör fel (syndar) och går emot de regler som Gud satt för att skapelsen ska fungera på bästa sätt. En skillnad mot det du förklarade är att vi kristna inte bara tänker på livet här och nu utan även livet i all evighet, Gud vet att vi människor inte är perfekta och har därför hjälpt oss genom att ta på sig våra fel om vi är villiga till det. Men det är inget tvång. Vi kan välja att gå vår egen väg och fortsätta att bryta ner skapelsen (även fast vi kanske inte tycker vi gör det). Kristna försöker att inte leve efter människors regler utan Guds regler och det är en enorm skillnad. Människan är dödlig och har skapat regler som leder till död. Gud är odödlig och har skapat regler som leder till evigt liv. Jag tror att Gud är den ENDA vägen till allt detta goda och eviga. Därför behövs inte andra religioner, magi och annat. När jag säger så betyder det inte att jag är fördomsfull mot dessa, bara att detta är MIN tro och övertygelse. Jag vill inte vara fördomsfull mot utan bara be för alla som inte vill leva i evighet att de ska öppna upp och ändra sig. Jag skulle gärna vilja att så många som möjligt får komma till den evigt goda världen som väntar Guds barn.

MISSFALL - *Fin fint. Ok, då tänkte jag bara ställa alla er kristna en fråga - varför tror ni på gud? Och hur ser ni på bibeln? Tror ni t. ex att Jesus gick på vatten - för jag har träffat många som faktiskt tror det?*

KRISTEN - Jag tror på Gud av många olika anledningar. Men det som övertygat mig är att jag litar på det som finns beskrivet om Jesus. Det gjorde jag inte förut, men sedan jag bestämde mig

för att verkligen vara objektiv och ge det hela en chans har jag ändrat inställning. Sedan jag började tro på Gud har jag nu sett hur Gud verkar i mig och i andra människor och i hela skapelsen. Sådant som jag inte såg (eller ville se) förr. Den största förändringen ser jag i mitt eget liv och andra ser det också. Bibeln ser jag som en levnadsguide för att förstå meningen med allt, relationen mellan Gud och Guds skapelse. Bibeln berättar om människors förhållande till Gud på gott och ont under flera hundratals år och budskapet är evigt. Jag tror att de vittnesuppgifter som i Bibeln finns om Jesus liv och verk är sanna. Jag tror inte att man kan vifta bort alla Jesus under genom att säga att dåtidens folk inte visste så mycket. Även om de inte kunde bygga datorer så var det nog lika otänkbart för dem som för oss att döda skulle bli levande. Ändå fanns det många oberoende vittnen till Guds under den tid Gud vandrade på jorden som en människa utan fel och brister. Eftersom Jesus var Gud kunde han göra dessa saker som för oss människor verkar ofattbara.

ME - *En sak bara. Wiccaner och häxor utövar inte magi för att komma till det goda och eviga. Vi utövar magi för att vi är goda!!*

KRISTEN - Det är svårt att diskutera detta eftersom vi uppenbarligen har olika världsuppfattningar. Enligt min tro är INGEN människa utan fel ur Guds perspektiv. Som kristen har jag allt jag behöver i tron på Gud. Magi är överflödigt. Det inte Gud kan göra, kan inte magin. Det Gud KAN göra, kan magin inte heller.

TOMRUM - *Men wiccaner tjänar naturen. Är då inte naturen Gud? Är det inte bara fråga om ett annat sätt att tillbe samma väsen?*

KRISTEN - Enligt kristen tro är inte naturen = Gud. Gud är SKAPAREN av naturen. Naturen är en del av Guds skapelse. Naturen är dödlig och inte evig. De kristna, som är en del av naturen och därför också dödlig, vill följa SKAPAREN som är evig. Att följa något dödligt leder till död. Att följa Gud, den evige, leder till evighet.

TOMRUM - *Hm. Beror på inriktning. Gud = Allt i vissa kristna grenar.*

KRISTEN - Ok, jag menar de kristna som använder Bibeln som den primära auktoriteten. Inte gnostiker och andra som blandar bibeln med österländskt inspirerade läror.

TOMRUM - *Min kära fader är som bekant präst i svenska protestantiska kyrkan. Jag är inte helt klar över hans gudsbild men jag kan med säkerhet säga att han inte tar avstånd från gud=allt.*

KRISTEN - Jag undrar vad din pappa menar med Gud=allt. Att Gud står bakom allt (gott), att Gud är allt skapat eller Att Gud ÄR allt (bildligt, i ens liv t ex). Om han menar att Gud är allt skapat undrar jag vad det finns för bibliskt stöd för den tankegången. Som jag ser det är det rätt uppenbart att Bibeln visar Gud som SKAPAREN, den som står bakom allt och alltså inte SKAPELSEN själv. Gud är konstnären bakom tavlan. Inte färgen som har målat sig själv. Inget ont

om någon, men präster är väl som människor är mest och en del kanske sitter på fel plats, vad vet jag?

KARI - *Om du inte tycker att nån gud (eller gudinna) passar dig så tänk ut en egen religion det har jag gjort, hon heter Kari och är häxornas gudinna.*

CARNĒ - *Men i så fall vet man ju att den inte stämmer... Om man har hittat på den själv alltså. *undrar**

ZAHNEY - *Nja, nån gång i tiden måste ju nån ha "hittat på" kristendomen också. Den kan ju ändå vara sann.*

CARNĒ - *Men det beror ju på vad man menar med "hittat på". Om man sitter och fantiserar ihop nånting jättelänge och sen bestämmer sej för att tro på det fast man vet att det egentligen bara är ihopfantiserat är det ju lite slösaktigt menar jag... *försöker förstå**

ZAHNEY - *Jag menar att nån måste ju ha varit den första att förstå att gud finns.*

KRISTEN - Ja, det är sant. Bibeln beskriver denna som Adam.

ZAHNEY - *Jo, men bara för det har ju inte adam hittat på gud, eller hur?*

KRISTEN - Nej, man kan väl säga att Adam har funnit (inte uppfunnit) Gud, genom att Gud lät honom veta att "Han" fanns. För Bibel-evolutionister kan man säga att Adam representerar den första religiösa varelsen - människa. Den första apan som Gud tog kontakt med och därmed räknades som människa. Adam blev den första varelse vars hjärna genom Guds evolution utvecklas så att den kunde tänka på sådana saker som Gud.

ALEYNAH ZAKIRA - *Det där med bibelevolutionism tycker jag inte stämmer. För det står ju att Gud först skapade djur av olika slag, och sen människan. Men man väljer ju själv om man vill tro som det står eller omtolka.*

KRISTEN - ...det var bara lite tankar. En del är ju bibelevolutionister. Självt vet jag inte hur allt gått till. Jag tror NOG inte på Bibelns skapelseberättelser som detaljerade redogörelser för hur Gud gått tillväga när han skapade allt, utan jag ser det nog mera som förenklade beskrivningar där huvudpoängen är att det är Gud som ligger bakom allt. Därefter beskriver skriften människans förhållande till Gud och resten av skapelsen, följt av människans bristande respekt och ansvarstagande som lett till bruten gudsrelation, harmoni och ordning på människans hemvist, Jorden. Men hur som helst... vad är det för vits med en egen religion? Är inte det att dyrka sitt ego på något sätt? Är det inte väldigt stor risk att en egen religion blir subjektiv? Vad tjänar den till? Fyller den någon funktion för mänskligheten eller bara för dig? Vad är det för vits att ha en religion som ingen annan har någon glädje av? Måste man ha en religion om det bara är man själv som använder den?

ZAHNEY - *Vad man än tror på så anpassar man ju det efter sig själv.*

KRISTEN - ...men det borde ändå vara en viss skillnad om man är subjektiv i förhållande till en tro man fått från annat håll än en man kommit på själv.

ZAHNEY - *Självklart är det en skillnad. jag har inte hittat på min "gud" men jag har själv "hittat på" mitt förhållningssätt till min tro.*

ANONYM - *Till dig som kallar sig Kristen... Du är nog den mest begåvade person som jag har sett. Rätt svar hela tiden. (Onödigt inlägg kanske)*

KRISTEN - Tack och så... eh... hoppas bara att det jag skriver är i Guds anda. Är du kristen själv eller? Jag bara undrar...

ERIKA - *Nej, men det du skriver får en att inse att den kristna tron är viktigare än man förut trott. Oj det där kanske lät lite dumt, men jag tycker om det i alla fall. Själv så tror jag att man aldrig kan bevisa att det finns någon gud, men om man kunde skulle det nog troligen inte finnas någon. Men jag tycker absolut inte att det är något fel på personer som tror på det... Igentligen så spelar det ingen roll vilken religion man har. Man är ju ändå samma person.*

KRISTEN - Jag tror att det är en väsentlig skillnad för ens person om man tror på något som medvetet skapat allt mot att allt uppkommit genom tillfälligheter. I det första synsättet finns det ett hopp om en absolut mening och mål för en persons liv. Det andra synsättet har uppkommit ur kaos och tillfälligheter. Det första synsättet verkar mer strukturerat än det andra och inger mer trygghet. Därför tror jag människan genom historien oftare satt sin tro till en medveten skapelse. Detta tror jag för att människan uppenbarligen är en religiös varelse och det är en bättre drivkraft för människans överlevnad att tro på att livet har en absolut mening och ett mål, än att allt är meningslöst eller bara tillfälliga meningar och mål. Detta blev ett väldigt förenklat resonemang, men jag hoppas min tanke framkommer.

DA MYSCO GIRL - *Gud är en sagofigur som är med i en stor sagobok som kallas för "Bibeln". Gud finns inte på riktigt!!! Om han fanns så skulle det väl hända något när folk ber sina böner! Dom ber och ber och ber, men det händer ju aldrig något!!! En del ber t.ex om att Gud ska göra så dom får det bättre ställt med pengar, men dom ber ju till ingen nytta!!! Och det här med präster... Dom får pengar för att ljuga för folk!!! Det är fan helt sjukt!!!! Och man bygger stora hus för att folk ska komma dit och höra stollarna ljuga för dom. Och INGEN kan någonsin uppstå från det döda! Det fattar ni väl att det är en omöjlighet!!!! Om ni ska tro på Gud, så kunde ni ju lika väl tro på andra sagofigurer som inte heller finns!!! Alla som är religiösa är såååå konstiga!!!! Jag har bett mina föräldrar att ta mig ur kyrkan, och det är jag verkligen glad för!!!*

KRISTEN - Du är bra på att kritisera och framhäva din egen tro, men på vilka grunder har du valt att tro som du gör? Vad har du för bevis för att Bibeln är en sagobok, att det inte finns någon gud, att den Gud vi kristna tror på återuppstod från de döda. Och då menar jag i första hand bevis

som lutar mot det objektiva. Bevis som lutar mot det subjektiva talar lika mycket för min tro som för din. Bara för att man inte förstår eller vill förstå vissa saker behöver det inte vara något konstigt med det.

DA MYSCO GIRL - *Därför att det är totalt orealistiskt att någon uppstår från det döda! Tror du att Kalle Anka oxå finns eller???*

KRISTEN - Jag undrar fortfarande på vilka grunder du uppfattar detta som orealistiskt. Kalle Anka är en tecknad figur och jag har upplevt honom som en sådan.

DA MYSCO GIRL - *Man grävs ner i en kista i jorden och ligger där tills kroppen förmultnas. Sen finns man inte mer. Varken i himlen eller någon annanstans.*

KRISTEN - Hur vet du att det blir så då? Har du dött och återuppstått för att berätta det för oss andra eller? Ok, jag TROR som du att kroppen förmultnas, men jag TROR dessutom på att vi har en ickemateriell ande som har evig potential.

DA MYSCO GIRL - *Det är VETENSKAP!!!! Alla som inte tror på det övernaturliga vet att det blir så!!!*

KRISTEN - Vetenskapen brukar inte behandla saker som inte går att mäta med vetenskapliga metoder. Alltså går det inte att bevisa om det finns t.ex. en ande som lever kvar efter den materiella döden. Det är också omöjligt att vetenskapligt bevisa om det finns en Gud eller inte, eftersom Gud inte är materia utan ande.

ZAHNEY - *Jag tror inte hon menade att gud uppstod från de döda, utan att Jesus uppväckte folk. Men argumenten är å andra sidan lika dumma för det.*

KRISTEN - Den viktigaste delen i den kristna tron är att Jesus uppstod från det döda. Det visar att han talade sanning. Att han var Messias och Gud. Men vad hände om han egentligen aldrig uppstod, om bara lärjungarna "hittade på" detta här för att inte visa sig löjliga för andra eftersom de hade trott på allt Jesus sa. Vissa påstår faktiskt att Jesus aldrig uppstod från de döda och det har getts olika förklaringar till att graven var tom. En förklaring som brukar ges är att graven var tom och att lärjungarna tagit kroppen för att alla skulle tro att Jesus hade uppstått. Problemet är då att de själva borde veta att denna tro skulle vara en lögn. Dessutom fick de många att tro på dessa tokigheter och alla de här troende blev sedda som upprorsmakare och med tiden fick många dö för denna tro. Nästan alla Jesus lärjungar blev dödade för den här tron. Av vilken anledning skulle de då offra sina liv om de visste att tron bara var en lögn, en påhittad tro av dem själva. Det verkar orimligt. Ingenting i bibeln visar att Jesus lärjungar var sinnessjuka eller liknande, utan högst normala, psykiskt friska människor med normala brister och fel. Det är inte troligt att den kristna tron bara fantiserats ihop hos någon person. Den kristna tron bygger på Jesus uppståndelse från de döda och ett flertal oberoende vittnesbörd till denna uppståndelse från flera hundra personer under en 40-dagars period och

vid olika platser. Den som ligger bakom den kristna tron är Gud genom de personer som omgav Jesus, före hans födsel, under hans liv, vid hans död och efter uppståndelsen.

JESUSFREAKET - *Det finns alla möjliga mystiska förklaringar till Jesu uppståndelse t.ex:*

- 1. Lärjungarna stal kroppen (som du sa)**
- 2. Han begravdes aldrig (hrm... nänä...)**
- 3. Han hade en hemlig tvilling som lägligt nog dök upp precis då...jaja, låter troligt va?**

Det finns fler men jag kommer inte ihåg dom nu. Dessutom är det för osäkert runt Jesu uppståndelse för att det skulle vara påhittat. Jag menar, OM allt bara var en komplott skulle lärjungarna sett till att göra det ordentligt. För det första skulle man A L D R I G låta dom första vittnena om att graven var tom vara kvinnor, eftersom kvinnorna helt nekades rätten att vittna i domstol på den tiden! Kolla igenom skapelseberättelsen igen och upptäck hur många OM och MEN det finns, så förstår ni att det inte var nån komplott, det har hänt, och det är jag glad över!!!!

MY - *Det heter TRO därför att man inte vet! Hur skulle då någon religion kunna vara mer rätt än något annat?*

ZAHNEY - *Tro betyder att man inte kan bevisa det. och en religion kan visst vara mer rätt än någon annan, för dig som tror på den. Jag tycker att danism är den rätta tron, men det är för att den passar mig.*

KRISTEN2 - *För det första vad är danism? Men iallafall så kan ju inte bara hoppa in i en religion för att den passar sin livstil etc. (eller, det har nog många gjort) men då kan man ju inte säga att man egenligen tror på det... Jag är kristen och det är inte för den passar mig, det är för jag tror på vad bibeln säger, och jag tror på Gud, och Jesus, och Den Helige Anden, och att Gud skapade jorden. Å sen en till sak så når man säger t x e att man TROR på Gud, och inte att man VET på Gud, för det låter konstigt, men man är fortfarande lika säker på att det är rätt, det är bara för att om man säger att man VET på något så låter det helt konstigt.*

ZAH'NEY - *danism, eller dawnatism, är en religion som du kanske redan gissat. Den går mest ut på att man inte ska skada andra. Kan man inte välja religion efter livsstil? egentligen är det väl så att man utformar sin livsstil efter vem man är, så hittar man något som passar ens livstil så passar det en själv och man kan väl tro på det ändå? självklart skulle det vara konstigt om man sa att man visste och inte trodde när det gällde religion, men egentligen vet man ju. När jag för första gången hörde talas om danismen kände jag bara att det här, det är rätt för mig.*

REBECKA - *En fråga innan jag börjar: Finns det någon skillnad mellan katoliker och kristna och i så fall vilken? I alla fall. Jag är katolik. Jag är döpt. Jag gick i kyrkan varje söndag... OBS: gick. Jag vill fortfarande gå, men efter min farmors död (hon var den som verkligen var katolsk) så verkar det som om ingen har lust till det längre, men jag har det. Jag ska konfirmera mej, fast nästa år.*

Jag ska fylla 15 i år så jag borde ha konfirmerat mej det här året men hur ska man förklara... jag "missade" det hel enkelt. I alla fall... ni känner säkert till mycket om katolikerna och sakramenten och så, och eftersom jag är väldigt sugen på en diskussion så undrar jag följande: Vad tycker ni om att...

... Katolikerna är (eller lagarna säger) mot fri abort

... Man inte får ha sex innan man gifter sig

... Man inte får skilja sig (men man får separera)

Detta är frågor som jag har diskuterat mycket med mina vänner... en e katolik och en e ateist, men dom börjar nog bli rätt uttråkade på att höra talas om ämnet. Därför vänder jag mig hit... det finns så mycket som jag undrar över.

PS: Själv tycker jag att alla de tre påståendena är helt rätta DS.

KRISTEN - Katolikerna är kristna precis som andra kristna. Alla som tror att Kristus är Messias och Gud är kristna. Själv är jag medlem i katolska kyrkan, svenska kyrkan och en frikyrka och jag tänker inte gå ur någon. Jag tycker det är viktigt att kristna arbetar med varandra istället för mot varandra. Vi tror ju alla på samma grund (Jesus Kristus), även om vi är oeniga i detaljer. Jag är mot fri abort. Jag tycker dock att abort kan tillåtas i vissa extrema fall, där det att välja mellan två dåliga saker. Skapelsen är förstörd så det kan uppstå problem som inte var menat att finnas till från början. Men idealet är inte abort överhuvudtaget. Samma sak gäller frågan om att skilja sig. Sex före äktenskapet har jag inte tagit ställning till riktigt. Man kan tolka på två sätt.

1) Att man ingår ett äktenskap i och med att man har samlag. Man och kvinna är då ett kött, förenade inför Gud och därför oskiljbart.

2) Men det finns också saker i Bibeln som man kan uppfatta att det är först vid offentliggörandet inför andra att man hör ihop, som är äktenskap i ordets rätta bemärkelse.

Allt det här ovan handlar ju egentligen om att förstå värdet av livet, att respektera livet, varandra och Gud. Hoppas du fortsätter att gå till kyrka, även om din familj inte verkar så mycket för det. DU kanske kan påverka dem om du fortsätter att gå. I vilket fall så tycker jag du ska gå konfirmationsundervisning och jag hoppas du vill konfirmera ditt dop.

ALEYNAH ZAKIRA - *Jag håller med. Fast egentligen kan man ju inte bestämma vem man ska bli kär i, men om man ber till Gud att han ska ändra på det gör han ju det. Alla kristna som inte tycker det är synd att vara homosexuella borde läsa Bibeln och se vad Gud tycker. Jag tror att Gud älskar de homosexuella också, så klart, men de gör fel för det. Sugregeringen har ju bestämt att man inte ska få tycka vad man vill längre. Så nu är alltså Sverige en diktatur. Suck.*

ZAH'NEY - *allt det där snacket är överdrivet. sverige är ingen diktatur, och man får visst tycka att det är fel med homosexuella, men man får inte bedriva hets mot folkgrupp på ett sånt sätt*

att det kan leda till våldsamheter, lika lite som man får förtrycka kristna. Sen tycker jag personligen att man inte kan lita hur mycket som helst på bibeln. På vissa platser i nt står det ju t.ex. att man ska hata judar, men alla kristna är ju inte antisemiter för det.

KRISTEN - Var står det där med att man ska hata judar? Det kan inte betyda så, eftersom det går emot Jesus egna ord. Man ska hata synden, men inte syndaren!!

ZAH'NEY - *Det kanske inte står att man ska hata judar, men det står negativa om de som bekänner sig till judendom. Jag minns tyvärr inte riktigt var, men jag tror att det var i nån av Paulus brev och så nån annanstans plus att marthin luther ju var antisemit. Det var iaf en präst som skrivit artikeln så jag tror nog att han visste vad han pratade om.*

KRISTEN - Men Martin Luther och andra teologer och präster är bara människor. Kan du försöka hitta den passage om judarna som du hänvisar till skulle det underlätta att kommentera det. Det intressanta är vad Jesus säger i första hand, vad Paulus säger i andra hand. Det är klart att det är negativt att inte vara kristen för oss som tror att Kristus är Gud. Men Guds nåd gäller för alla som vill ta emot den.

ANONYM - *Nästan alla kristna är ju mot sex före äktenskap, och abort, och skilsmässa... men de finns nåra som e kristna och tycker det e ok med homosexuella... jag tycker det är äckligt, onaturligt, och att man rör för att vara homosexuell. Va tycker ni??*

KRISTEN - Jag är kristen och inte homo, därför tycker jag det är motbjudande. Jag tror också att det är onaturligt, både biologiskt och religiöst. Jag menar... NÅGON anledning måste det väl vara att det finns två kön. Men, jag tror däremot inte att det är ens eget fel att man blivit homo. Alltså, jag tror inte man kan rå för det. Jag vet inte om det går att ändra på, kanske... men det är nog mycket svårt därför att sexualiteten är en mycket stark drift och integrerad med ens personlighet. Jag tycker det är okej med homosexuella, men jag tror att det är fel att predika homosexuella aktiviteter som helt normalt och något att eftersträva om man har en sådan böjning. Man får inte glömma att den homosexuella synden inte är värre än någon annan synd (SYND = något som leder bort från Gud och Guds tanke med allt). Homosexuella är också en minoritet och det finns synder som kanske är viktigare att ta itu med i första hand för mänskligheten. Var och en kan ju börja med sig själv förslagsvis.

ZAH'NEY - *Mm, fast man har gjort studier på måsar t.ex. och då fick man fram att när kolonierna började bli för stora blev plötsligt många måsar homosexuella, och på så sätt behölls jämvikten. Så det kanske visst är naturligt.*

KRISTEN - Eller så beror det på en skadad skapelse.

BLACK LADY - *Okej, jag säger såhär att min tro på detta är att vi föddes och att vi då inte har någon som helst som vi tycker passar en, men till slut så blir det så att man separeras med varann; killarna får sina bilar o umgås med sina killkompisar, o tjejerna får oftast dockor som*

dom leker med med sina tjejkompisar, dom som är bisexuella eller homosexuella, har väl på nått sätt blivit uppfostrat på ett annat sätt eller fått den andre synen på kärleken genom sin uppväxt, och lever så som den personen e född som,. Min bästa kompis e väldigt religiös av sej oxå. hon säger att Gud skapade människan med en fri vilja, och att djävulen fick makten att oxå kunna förendra människor o skapade vissa människor homosexuella eller bisexuella, jag har frågat henne varför? och om djävulen kan förendra människors läggningar, varför kan då inte Gud förändra lika mycket då oxå. dom frågorna undrar jag mest över men dem har hon tyvärr inte kunnat svara på, jag undrar om du kanske kunde svara på dem?? Så att jag kan få ett rent svar??

KRISTEN - Djävulen kan inte förändra något om inte människan vill, på samma sätt som Gud inte kan förändra något om inte människan vill. I och med att vi har fri vilja, har Gud av kärlek av sagt sig en del av sin allmakt och vi själva är medskapare. Sedan är också skapelsen skadad och skadan går i arv, den skadan påverkar och begränsar vår möjlighet att välja.

ZAH'NEY - *Jag tror inte riktigt på det där med att djävulen bara kan påverka oss om vi vill, kanske om vi vill omedvetet men inte så att man väljer "jag ska gå över till djävulen"*

TOMRUM - *Men vän, jag tror inte din tes håller fullt ut. Nog för att vår uppväxt tvivelsutan påverkar oss i stor grad kan du inte påstå att nittio till nittiofem procent väljer heterosexualitet enbart på grund av sin uppväxt. I sanning, vid födseln är vi ett blankt papper, kärlek utan krav, utan barriärer. Men givetvis är sexualitet ett biologiskt begrepp, med biologiska orsaker. Resonemanget med den fria viljan är svårtolkat. Å ena sidan har var individ valet att följa eller förkasta Det Gudomliga, å andra sidan följer hela händelseförloppet en uppgjord plan. Kan två teser säga mer emot varandra. Jag skulle personligen uppskatta om någon av våra kristna vänner ville reda ut begreppen.*

KRISTEN - Det finns en plan för att rädda mänskligheten om mänskligheten vill bli räddad. Man är fri att välja, Guds räddningsplan eller något annat. Enligt kristen tro leder dock detta andra till död. Men valet är fritt. Men jag håller nog med om att den fria viljan går att diskutera om man ska vara krass. Hur fri är man t.ex. egentligen när man föds med arvssynd? Man kanske ska säga att vi har möjlighet efter bästa förmåga att välja istället för fri vilja. I vilket fall är det så jag ser det och det borde nog vara så Gud ser det för den som tror, eftersom Gud vet individens situation.

TOMRUM - *Tycker inte om det resonemanget. Är beredd att kalla en sådan gud ond och självisk. Då vill jag inte befatta mig med honom.*

JESUSFREAKET - *Jag tror att man faktiskt kan rå för det. Jag menar trots allt, varför tror ni att det bara blir fler och fler homosexuella? Nu för tiden kan ju vem som helst få för sig att den är homo bara för att så många andra är det.*

TOMRUM - *"Rå för!" Ni får det ju att låta som ett brott. Nuförtiden är det TILLÅTET att vara homosexuell, utan att behöva riskera att bli stenad. Nu kan folk pröva sig fram, precis som att pröva sig fram till kristendom. Den var också förbjuden en gång i tiden...*

KRISTEN - Men allt som är tillåtet behöver inte vara bra och allt som är förbjudet behöver inte vara dåligt. Så den måttstocken är inte vidare säker. I Nazityskland t.ex. fanns det saker som vi inte skulle tillåta idag. Och saker som i dag är tillåtna kanske är förbjudna i morgon. Det finns inget som bevisar att samhället utvecklas med historien till att bli bättre för människan. I samma takt som vi blir desillusionerade, drivs vi till vår undergång. Vi tror vi handlar gott, men istället leder det till ont och vi märker det inte eftersom vår förmåga att referera till saker även påverkas av detta, alla i individuell takt. Och de som är mindre desillusionerade blir hånade och kallade bakåtsträvare. Så skulle det kunna vara... eller tvärtom... vem vet? Det handlar om ens tro och världsuppfattning. Man råar inte för sin sexuella läggning, men det kanske är ett brott mot skapelsen idealfunktion att leva ut sin läggning. Som tur är så är Gud större än de problem vi brottas med.

CLEOPATRA - *Om du är kristen, och har en stark tro på gud, då är du väl också född i ett land där den kristna tron är ett faktum. Alltså att den kristna tron varit länge och är "vanligt" för många i detta land. Men skulle du varit född i ett annat land, där religionen är helt annan, muslimisk alltså... då skulle väl den muslimska tron vara starkast för dig. Om muslimisk tro var "vanlig" i detta andra land skulle du vara muslim, och tro på ett annat sätt. Detta tål att tänkas på. För att om du var född i ett land med annan tro, så kanske du inte skulle vara just kristen. Jag tål kritik, men detta är väl sant? //Elvira ej kristen, ej muslim och ej katolsk, men jag tror på en gud...*

KRISTEN - Det finns en poäng i det du skriver, men så enkelt är det inte. Det är inte bara kulturen och traditionen som den kristna kyrkan lever på utan det viktigaste är den personliga upplevelsen av Kristus och vad det innebär att leva med Gud och vara en del av Guds folk. Ett av de länder som kristnas i snabbast takt just nu är Kina, som inte är kristet i sin kultur och detta sker inte genom våld utan genom mission, bestående av kärlek och evangelisering (utläring om kristen tro) och så sker också i många andra länder, främst i tredje världen. I vår kyrka hade vi besök av kristna japaner nyligen och där är också kristen tro på frammarsch. Från början fanns det ju inga andra kristna än Jesus lärjungar och under de tre första århundradena spreds den kristna tron och folk omvändes UTAN våld och krig. (som inte har med kristen tro att göra!!) Det var ju inte förrän under 300 talet e.kr. som kristendomen fick fäste i den romerska makten. Innan spreds tron snabbt under våld och förtryck. Många var de kristna som offrade sina liv för tron. De flesta helgonförklarade levde under den här tiden, men även idag finns det martyrer och kristna som hotas till livet för sin tro i vissa muslimska och andra länder t.ex. där någon diktatur inte tillåter religioner.

CLEOPATRA - *Det är ju också såhär... om du aldrig visste att den kristna gud du tror på fanns, du hade aldrig hört talas om bibeln eller någonting sådant... då blir man nog muslim, katolsk m.m.*

men om du visste om den kristna religionen, då kan man inte vara säker längre på vad du skulle tro.

KRISTEN - Jo visst kan det vara så och tvärtom också. Till viss del är läget så i Sverige. En del känner till Jesus och Bibeln, men vet EGENTLIGEN inte så mycket om det hela annat än det man hört andra säga som inte heller vet något. En del ratar det för att man tror man vet vad det är att vara kristen, fast man egentligen inte gett det en chans. En del väljer istället hellre andra religioner. Helst religioner som inte kräver för stor ändring av sitt ego och sin vardag. Helst religioner som man till viss del själv har konstruerat för att få det bekvämt med sin lilla mysgud... nej, usch nu var jag kanske lite för stötande för vissa... sorry... Hursomhelst, katoliker = kristna.

ZAH'NEY - *Jo, det där var faktiskt väldigt stötande*

SOFIA - *Jag vill att ni som tror på gud ska få tänka igenom lite här. bibeln är: Övernaturlig, bibeln är: kass, bibeln måste: ljuga.. eftersom: Vi får höra ur bibeln varje fredag och då har jag tänkt igenom detta. [min lärare är kristen] Jesus är Marias son. OCH Guds son. Men, om Gud skapade världen så skapades ju den långt innan Maria var född. så Gud måste hunnit bli en död gud eller hur man ska kalla det. och det är detta ni ska få suga på: HUR FAN KAN MARIA KNULLA EN GUD? egentligen.. har ni inte hört Big Bang historien? Den är naturlig! Inte alls som gud om hur han skapade världen på en vecka. SÄÄKERT. Jaja... Sverige är ju ett fritt land! Big Bang Duger Bibeln Ljuger Gud å Jesus Suger*

ZAH'NEY - *Du verkar veeerkligen ha tänkt igenom dina argument noga. En gud dör inte och varför skulle maria behöva knulla gud för att använda dina ord?*

SOFIA - *Hallå... näääää.. men jag kommer då ALDRIG i hela mitt liv tro på gud. Men, men... vissa gör ju det men jag vet inte hur dom kan tro på en sån överklig teori*

KRISTEN - Allt beror ju på vad individen har för referenser. Det finns ju väldigt många som köpt evolutionsläran. Det handlar om att man med sina individuella referensramar drar sina logiska slutsatser.

KATARINA - *Är det någon kristen här som vet vilka de som sprider budskapet om Jesus i världen är? Är det deras huvudyrke? Om man vill gå ut och berätta om Jesus, finns det speciella organisationer för det eller hur fungerar det? Jag skulle gärna vilja göra något liknande själv, fast jag kanske inte klarar av det för jag är inte så bra på att prata inför folk på stan direkt... Skulle bara vilja veta lite mera.*

KRISTEN - Alla kristna har en uppgift att sprida det glada budskapet (Evangeliet) om Kristus. Alla kristna är skyldiga att informera de som inte mött Gud om vem Gud är och vad han har gjort. Det viktigast kristna har att göra är att hjälpa så många som möjligt att förstå att detta "livet" inte är allt. Allt det här kommer att försvinna, men livet består för det som tar emot den

helige ande och där med går in i den eviga kärleken där ingen död finns. Men det finns många olika sätt att göra detta på. Ett sätt som alla kristna kan göra är att försöka leva som Kristus, så gott det går och att dela gemenskap med dem som behöver möta Gud. Det är många som kommit till tro i gemenskapen med kristna.

KATARINA - OK. Tack så mycket för ditt svar! Det verkar ligga mycket i det du skriver. Jag har hört flera faddrar på mitt konfirmationsläger säga att de inte var kristna när de först kom dit, men att de nu är det. Så egentligen handlar det inte så mycket om att berätta vad som står i evangeliet, eftersom de allra flesta har hört talas om det, utan att försöka leva ut kristendomen på ett sätt som gör att fler människor kommer till tro? Det är ibland svårt att förstå Bibeln, men ändå MYCKET svårare att leva efter den!

KRISTEN - Visst måste vi berätta vad som står i evangeliet, men kanske inte i första hand alltid. Men när man redan är kristen så måste man ju veta vad man tror på och vad det innebär och då är det Bibeln som gäller. I första hand Nya testamentet, men eftersom Jesus i NT ofta hänvisar till Gamla Testamentet så finns det mycket att lära där också. Men det är inte lätt att leva som Jesus. Egentligen går det inte, men det är inte det viktiga. Det viktiga är att vi tror att Jesus är Gud och därför litar på honom. Då gör vi det vi kan och det är biljetten till det nya riket som är gjort för dem som vill leva i Guds kärlek i evighet. Som det var tänkt att vara här på jorden ursprungligen.

LILLAN - Han gillar inte svarta, fattiga och homosexuella jävla svin tror på hans jävla skit nån jävla rasist har hittat på allt skit som står i den där dammiga bokjävlen.. han finns INTE jag tror heller på tomten han kan ju i alla fall finnas men det är omöjligt att gud finns... gå upp på söndagsmorgar för att gå i kyrkan... fan vem årkar gå upp fuck gud !!!!

KRISTEN - Med tanke på vad du skriver, så visar det bara att du aldrig ens tittat i Bibeln, eller åtminstone inte förstått någonting av det väsentliga.

LILLAN - Det står i bibeln att homosexuallitet är en sjukdom och att de borde stenas...

Gud e fascist, Gud e rasist. För Gud gillar inte fattiga, å Gud gillar inte svartingar. Å inte fan gillar han dej, han har glömt dej för länge sen. Häng Gud. Gud e rasist, Gud javisst. Med präster å påvar har han lurat miljoner, med bibeln har han skapat traditioner. Har han några känslor för nån? Och förresten, är det en han eller hon?

/Ebba Grön©

KRISTEN - Suck... så skriver bara folk som inte mött Gud. Om du vill veta vad kristen tro är, så läs Jesuscitaten från Nya testamentet. Där kan du få dig undervisning om vem Gud är. Och du, Gud är den yttersta anledningen också till killarna i Ebba Grön.

SNYGGINGEN - Men hur kan det komma sig att nästan bara svarta och araberna turkar sydamerikaner att de är mest fattigdom och att så många judar mördades ok han kanske inte e rasist men undra varför dom vita alldrig verkar ha lika mycket problem!!

KRISTEN - Ondskan kommer inte från Gud utan från andra andemakter och människans bristande ansvar och egoism. Och det finns många vita som har stora problem också. Det finns ingen anledning att dela in människan i svarta, vita, eller andra!! Vi tillhör samma släkte och delar de existentiella problemen.

THE DARK ANGEL - *Har du nån gång fått nått täcken på att han finns... och om han skapat alla och tycker om dom varför skapade han då Bin Ladin, varför händer det svälter, översvämningar som drabbar oskyldiga människor. O han ska fan inte dela ut straff o smärta det klarar vi på jorden för helvete av själv !!!!! Fattar inte hur ni kan tro det !! Åå så patetiskt*

KRISTEN - Enligt min kristna tro är inte längre livet på jorden det primära utan det nya gudsriket där inte ondska och elände finns. Jordens dagar är räknade. Vi hade det bra här från början men våra första förfäder sabbade allt genom vår övertro på oss själva och vårt svek mot den som skapat allt. Sedan har hela mänskligheten ärvt detta beteende. Bin Laden är ur ett gudsperspektiv inte ondare än någon annan, bara ur ett mänskligt perspektiv. Ur ett gudomligt perspektiv gör vi alla onda saker och ont = ont. Lite ont föder stort ont. Ingen av oss förtjänar det riktiga Livet. Vi är syndare (vi gör fel) och syndens lön är döden! Ja, det finns tecken på att det finns en Gud. Jesus är ett exempel enligt oss kristna. Sen om man vill tro det eller inte är upp till var och en. Det går inte att bevisa Guds existens objektivt, men det går att dra logiska slutsatser. Men det är förstas individuellt vad man kommer fram till. Ett underlättande är om man tror på ett öppet och inte ett stängt universum. STÄNGT=Kanske finns en gud, men guden griper inte in och ändrar saker i sin skapelse. ÖPPET=Motsatsen. Om går hela ditt liv runt i en stor skog och inte ser en enda grizzlybjörn, behöver det inte betyda att det inte finns sådana.

SOFIA - *Man säger att han finns i hjärtat. men det är fel! FEL! Har han någonsin gjort någonting för er? eller kanske har ni bett till Gud och trott att det har hjälpt? Nej kristna! Ni har fel! Gud gör ingenting för oss! INGENTING! har han någonsin gjort att den man älskar återuppstår som "jesus" gjorde. Men det är bara en löjlig författare som tror att han kunnat göra en historia om hur världen blev till som levde en gång i tiden, som hittat på gud å jesu och maria å alla dessa jätvar! GUD FINNS INTE! kan ni/du säga nån grej som Gud har gjort för er? Har han någonsin gjort att min syster inte är allergisk? - Nej! Har han någonsin gjort att min kanin stampe överlevt från en stygg räv? - nej! Ni som tror på Gud. Ni är lika onda som han själv! / sofiA som är stolt över sin åsikt*

KRISTEN - Det verkar som om du drabbats av många jobbiga saker och det är tyvärr så som det här livet på jorden har blivit. Men det var inte så från början. Det Gud har gjort är att han gett oss en chans att få ett liv utan allt sådant där elände. Som det var tänkt innan våra tidigaste förfäder sabbade allt genom att lite på sig själva istället för skaparen. Vi kan se bitar av ett sådant perfekt liv här på jorden, mellan allt elände i bästa fall. Men det riktiga livet kommer inte förrän efter vi har gått igenom döden och är endast till för dem som vill ha ett sådant liv, eftersom Gud inte kan befatta sig med ondska (Att göra sig själv till en gud är ondska). Ett

sådant utopiskt liv innebär att man låter den ende som vet spelreglerna styra, alltså skaparen till allt, Gud. Man överlämnar sig i Guds händer och litar på att Gud vet bäst. Det kan man börja göra redan i det här "livet", men i och med att man gör det så är det slut med att allt ska bli som man själv vill. Då gäller vad Gud vill, men då kommer det också att bli det bästa. Ibland är det svårt att förstå varför saker och ting verkar orättvist, men det är bara för att vi lever i en skadad skapelse. Våra känslor och uppfattningar är också skadade. Det enda vi kan göra är att försöka vända om till Skaparen för att få den rätta hjälpen och vägledningen. Gud själv har visat vad det är för spelregler då Han själv tog mänsklig gestalt i Jesus. Om vi följer Jesus så gott vi kan har vi fått biljetten till det här nya riket där kärleken råder och ondskan inte finns. Jag tror för min del att din kanin Stampe kommer att uppväckas i detta nya gudsrrike, precis som alla djur, eftersom djuren är oskyldiga. Dom har inte det ansvar som människan fått av Gud. Att vårda skapelsen, utan de lever instinktivt. Det som är bra med Gud är att man har rätt att klaga på Gud, att vara arg på Gud och att inte förstå sig på Gud. Ingen gör det, men vi måste lita på att Skaparen vet vad han gör. Vi har inget val. Jo, ett val har vi... evig död... men, det låter bättre med evigt liv i kärlek hos Gud tycker jag i alla fall.

SOFIA - *Jag trodde det var mamma och pappa som födde mig! Och tro mig, det var inte gud. Att jag lever ett liv utan elände beror antagligen på att mina föräldrar uppfostrat mig! inte GUD.*

KRISTEN - Visst är det dina föräldrar som fött dig, men om du försöker se skapelsen i ett större perspektiv än det som just rör dig och dina närmaste så märker du snart att allting har en orsak inom de dimensioner vi lever i. Dina föräldrar har också en orsak och deras föräldrar också och så kan man gå bakåt och bakåt tills hela universum blev till och vad blev det till av och varför??? Det är där det intressanta börjar. Om du har ett liv utan elände är det väl bara att le och vara glad, men det kan ändras, vem vet. Jag vet ändå inte om jag köper helt det du skriver att det inte har funnits något elände i ditt liv, hur väluppfostrad du än är. Alla människor kan väl hitta något som man inte varit nöjd med, men du är ju ung fortfarande, så det finns nog tid för elände också i ditt liv. Inte för jag hoppas att det blir så, men jag hoppas att du inte är helt oförberedd om olyckan en dag dyker upp för att du är ovan med motgångar. Jag tyckte inte att du verkade helt glad i det du skrev, med Stampe och så! Att nöja sig med att ens eget liv är frid och fröjd känns däremot lite bortskämt när man vet att det finns många bröder och systrar i världen som lider. Lidandet är verkligt och drabbar både väluppfostrade och inte.

THE DARK ANGEL - *Rätt! Gud finns inte... bög jävel. Tomten är troligare än "han".*

KRISTEN - Vad har Tomten med saken att göra? Det finns ingen anledning att jämföra de två. De har helt olika uppgifter. Det finns ingen anledning att utesluta Guds existens bara för att du kanske inte sett Gud. Du har kanske inte sett min farbror till exempel, men han finns ändå. Och bara för att Gud kanske gör saker som du tycker är konstiga, så behöver det inte betyda att det inte sker, kommer att ske eller har skett. För tiotusen år sen trodde man kanske inte att man kunde spela på en fiol (eftersom det troligen inte fanns fioler då), men det kunde man faktiskt

redan på den tiden om bara någon hade kommit på idén och hade kunskapen. Vi kanske tycker att det är konstigt och onaturligt att Gud står bakom hela skapelsen, men så kan det faktiskt vara. Istället försöker vi hitta andra förklaringar för att slippa blanda in denna Gud, eftersom vi inte förstår Gud och inte har tillräckligt med kunskaper att förstå Gud.

GREENSLEVES - *MYzko fråga, jag vet, men vad tror ni att Jesus tyckte om slaveri?*

KRISTEN - Jag tror att Jesus tycker att vi ska tjäna varandra och inte vara slavar.

SOFIA - *Här var det ett jävla tjat om denna Gud. Träd skapades inte. De växte. Solen skapades inte. Sen växte. Jorden skapades inte. Det växte. Allt vi lever på idag i natur har växt. Ingenting i naturen är skapat. Allt annat, som t ex hus, växter inte. de är byggda. Det är minsann inte Gud som har byggt upp alla hus! för det har människorna gjort*

KRISTEN - Hur uppkom det första då? Någoting måste ju ha skapats från början, i alla fall inom vår dimension.

SOFIA - *Människorna hittade på gud för att få en förklaring!!!!!!!!!!!!!! Filosoferna i antikens grekland skapade naturvetenskapen. Gav upp tron med alla asagudarna. Och visst, vi är nu på väg att förstå! Titta nu så mycket vi vet!!!!!!!!!!!! Snart kommer vi säkert få reda på det svaret också. Han är bara en förklaring! Eller ett sätt för människan att känna sig trygg. Men det är också han som gett upphov till alla förbaskade religionskrig! Fast det förstås... Det är människans handlingar. Nåja. Lite spontant skrivet. Men... han är bara en förklaring, och något som människan hittat på för att de inte ska vara rädda att dö. Så är det. Punkt och Slut.*

KRISTEN - Och hur vet du att Gud bara är något människan har hittat på. Det kan ju lika gärna vara så att Gud har låtit människa hitta honom? Hur vet du att vi vet så mycket nu?? Du har ju bara historien att jämföra med, inte framtiden. Vad kommer man att säga om 100 år om dagens kunskap och på de stora frågorna gällande hela universum? Varför det brytt sig om att bli till och sådant... vet vi egentligen mer idag än förr i tiden??? Det finns olika tankar och teorier, men vi är fortfarande hänvisade till en tro i någon form. Gällande de frågorna vet vi inte mer än våra förfäder. Och i vår kultur där många har vetenskapen som gud (rättare sagt: Vi har satt vår egen kunskap som gud) har vi kanske blivit blinda för det som våra förfäder hade lättare att se. Vem vet? Det finns inget bevis för något, men beroende på vad man har för referensramar kan man dra logiska slutsatser, för något måste man tro på. Vi måste ha en mening, vare sig den meningen heter Gud eller något annat, annars finns det ingen anledning att bry sig om någonting. Alltså går det inte att bevisa att människorna har hittat på Gud eller att Gud har visat sig för människosläktet.

SOFIA - *Jag vill bara säga hejdå, för hit kommer inte jag tillbaka. Jag har absolut ingenting emot er kristna. men jag skulle heller aldrig tro på Gud eller buddah eller vilka troer det nu är. Då tror jag mera på Big Bang. Jaja.. jag vill i alla fall säga förlåt om jag har varit uppkäftig mot Kristen*

och Zah'blabla nånting... Förlåt. Det är klart att ni får tro vad ni vill. Men jag skulle då aldrig följa eran tro. Men det är ju faktiskt ni som bestämmer det själv. Jag är inte född till att tro på gud. Jag får inte ens komfemera mig. Nej! Jag skulle aldrig sitta i kyrkan och lyssna på en idiotisk prästjävvel som bara babblar i tiimmar, fräste min mamma! OK, jag ville inte komfemera mig. Men min syster ville, men ångrade sig. Ingen i våran släckt har någonsin egentligen trott på gud. Jag har härstammningen och lite fakta. Jag vet vad min gamme-lgammel-gammel-gammel-gammel-gammel-morfars-farmors-farmors farfar heter. Han heter Gustav. Nej nej nej. Det var ingen kung det! Men han trodde inte på gud. Jag vet vad hans pappa heter. Han hette oxå Gustav. Nej, nu ska jag sova. Det är natt..

KRISTEN - Jag tycker inte du har varit uppkäftig mot mig i alla fall. Lite arg eller bitter i största allmänhet kanske jag tycker, men det kanske inte är sant. Sen tycker jag visst att du passar in på det här planket eftersom det är sådana saker du skrivit om. Jag hoppas i alla fall inte du stänger igen några dörrar helt på din väg genom livet. Har man öppna dörrar får man ett rikt liv tror jag. Som kristen måste jag ju förstås säga någonting som vanligt och det är att du visst är född till ett liv med Gud, vare sig du vet det eller inte, förstår det eller inte, vill det eller inte och bara för att dina förfäder inte trott på Gud (om nu verkligen INGEN har det!?), så är det aldrig försent att bryta trenden, även om oddsen kanske verkar vara emot en. Själv kommer jag inte heller från en religiös släkt (eller sekt). Aja, lev väl i vilket fall och om inte annat så håll kärleken i fokus. Det är alltid något. En sak till; Jag undrade också varför du tog dig tid och skrev om att du inte tror på Gud och argumenterade för din sak om det ändå var oväsentligt. Vad ville du ha fram med dina tankar? Kände du bara för att skriva vad du tyckte eller hoppades du att någon skulle vända om från sin tro på Gud eller något annat. Du verkar ju inte vara helt oengagerad vad jag tycker.

MOSET - *Jag har efter några veckors tankearbete kommit på en teori om Universum. För det första, Big bang händer och all materia och stoft sprängs ut i luften. Efter flera miljoner år så skapas naturen och till slut också en utvecklad art som kallas för människan. Människan är klok och det som skiljer dom från andra Djur att deras hjärna går framåt. Den vill skapa saker o.s.v. Efter Miljoners miljoner år så har Människan blivit Hundra tusen tals gånger så många och bosatt sig som när på Mars som andra solsystem. Plötsligt en dag så bosätter sig ett mörker på rymden och det ända man hör är en kraftig smäll. det är Big bang. Allting förintas och stoft och materia slungas ut i rymden igen, för att genast återuppväcka en ny tid och en ny planet som en gång för länge länge sedan kallades Jorden. Sådär alla, allting går visst runt :) men min teori är också så att allting blir exakt samma. Du t ex: det som du säger just nu har du redan sagt, fast i det förra Big bang universumet. Och så kommer du att säga i nästa också. Det går runt och så kommer det göra i miljontals år, flera miljarder ja praktist taget för alltid.*

KRISTEN - Kul tanke, men är det tänkbart att upphöja denna tanke till en regelrätt teori. Vad baserar du allt detta på, mer än fantasin och vissa ytlig vetenskap? Detta är ingen kritik. Jag är sann vän till alla som tänker på saker som är viktigare än vad man har för märke på kläderna eller om man är platt eller rund mage. Universum är fantastiskt och det enda som är mer

fantastiskt är orsaken till universum!! Förresten varifrån kom det där mörkret som bosatte sig på rymden??

MOSET - *Det dära mörkret? Ja du. Det är liksom om big bang återuppstod. Och förintade hela världen om igen, om du fattar. Kul att du tyckte om min teori och jag håller med dig när det gäller att andra tänker på annat än kläder och platt mage.*

DARK ANGEL - *Ni e störda... slösar bor ert liv... vem årkar gå till kyrkan varje veck... inte jag... HATAR kyrkor... tvingar mig dit en gång om året... på skolavslutningen men lyssnar inte på den där fula gubben som står o pratar (prästen) brukar ha med mig en barbar cd... det är med spännande ändå att jag hört låtarna 10000000 tals gånger... HA HA HA*

KRISTEN - Bara för att du kanske inte förstår kristen tro, så behöver det väl inte vara något dåligt? Varför är du så arg? Är det någon kristen som varit dum mot dig eller?

KATARINA - *Ni som har läst Apostlagärningarna kommer förmodligen ihåg att människorna i den boken använde allt gemensamt. Är det någon som är kristen här som skulle kunna tänka sig att ha alla pengar och prylar gemensamt med en hel församling? Eller med familjen? Jag har inget bra svar på den här frågan själv, det är därför jag frågar! Tror ni att Gud skulle vilja att vi levde så, eller gör det inget om vi skiljer på "mitt" och "ditt"?*

KRISTEN - Jag tror att det är bra att dela. Vi äger ju inget själva egentligen. Det är Guds skapelse som vi tar hand om.

KATARINA - *Jag undrar om det är "fel" (enligt Bibeln alltså) att adoptera som ensamstående förälder? Det är väl bättre att barnet får komma till ett land där det finns människor runtomkring som kan ta hand om dem? Ändå känns det inte riktigt rätt att skilja barnet från dess biologiska föräldrar... Så jag vet inte. (Jag menar inte att jag tycker att det är fel!!) En fråga till; hur gamla måste vi i Sverige vara för att få adoptera?*

KRISTEN - Det är samma sak med adoption med så mycket annat. IDEALET är att barnet har en mamma och en pappa, men tyvärr så lever vi inte i denna idealvärld och i den här världen kan adoption vara ett bättre alternativ bland flera dåliga (enligt IDEALET). Vet inte vad det är för åldersgräns, men man bör nog vara mogen för att ta ett sådant ansvar, ha resurser och antagligen leva i ett stabilt förhållande. Varje ansökan prövas vad jag förstår.

REBECKA - *Är det någon mer än jag som är intresserad av filosofi här? När jag läser filosofi så tycks det mig som om alla filosofer, berömda och stora filosofer, har liksom en egen tro. Jag menar, det finns ju Muslimer och Kristna, Buddhister m.m. Sedan så finns det (enligt mig) filosofer. Jag kan rätt så mycket om filosofi. Och jag lovar alla er som inte har läst filosofi, att det är superintressant. Man ser världen genom nya ögon. Det gör i alla fall jag. Jag ser saker (djur, människor, bilar, naturen m.m.) inte bara som saker längre, utan som föremål, vilka kanske har en mening att finnas till. Alla saker kanske har en mening att finnas till, från det lilla sandkornet*

på stranden till Alperna och de höga klipporna. Och det tycker jag är en fin tanke. Om ni här vill lära er lite filosofi, om det är någon som är intresserad, så kan jag gärna skriva lite här... och berätta... Men jag ser ingen mening i att skriva nu om ingen är intresserad.

KRISTEN - Jag är kristen, men älskar att filosofera. Religion och filosofi ligger ju nära varandra, så man kan ju vara religiös och filosofera eller filosofera så man blir religiös.

REBECKA - *Det kan jag ju inte riktigt hålla med om... Många va de stora filosoferna anser att det finns en gud medans andra anser raka motsatsen, så man kan väl inte direkt säga att man blir kristen av att läsa filosofi... Men man får sig en tankeställare... Jag t.ex. har läst många böcker om filosofi, men jag är faktiskt inte kristen. Jag tycker inte att hela vårt liv behöver utgå från en gud, jag tycker att vi kan utgå från oss, individerna, istället för att följa en gud om det nu finns någon. Ända fram till Renässansen tyckte man precis som du skrev i ditt inlägg... Att filosofi ligger nära kristendomen... Just på Renässansen "kristnade" många höga präster gamla filosofers läror för att inte de skulle gå förlorade, de gjorde så att t.ex. Platons och Aristoteles läror försvann mitt i tomma intet "poff" och de sa att deras läror alltid hade varit baserade på kristendomen... mycket dumt tycker jag... Eftersom de ville bevisa att det existerade annat... Men sedan under Barocken började (äntligen) människor bli självständiga. De började utgå från sig själva istället för "Gud". De började se framåt, uppfinna saker och se bort från deras "gamla" liv... Nu kan man väl säga att vissa fortfarande inte ville att Barocken skulle komma... Vissa vill ha det nu som på Renässansen och bakåt. De vill fortfarande utgå från en gud som styr över universum, medans många nu levande istället utgår ifrån sig själva och ser bort ifrån guden, eftersom de inte vet om det finns någon... "Memento mori" - Kom ihåg att du ska dö. Vi lever faktiskt här på jorden en väldigt kort stund och under den stunden, ska vi hinna njuta av oss själva... Vi ska hinna leva... Självt är jag agnostiker*

KRISTEN - Jag menade förstås inte att man nödvändigtvis måste bli kristen för att man filosoferar. Jag menade religion i största allmänhet. När du skriver att en del människor började bli självständiga när de slutade att tro på en gud, låter det som om det vore att föredra... att en tro på en gud är mer negativt än en tro på sig själv. Varför det när man inte kan bevisa det hela? I vårt land dyrkas individen och självständigheten och det är vi förstås påverkade av. Det är bra i lagom dos, men är det bra om det blir en övertro på det individuellas kapacitet? En gud skulle kunna skapa detta universum, men kan någon människa det? Om inte, varför ska vi då dyrka denna människa högre än guden? Därför att vi vet att människan finns men inte guden kanske svaret blir. Men det behöver inte vara sant. Svaret på frågan om det finns en gud som skapat universum är väl 50-50 som grund, så det finns ju ingen anledning att avfärda tanken på en gud. Kanske är det därför som gör att du är agnostiker. Då borde du vara lika positiv till gudstanken som om det inte skulle finnas en gud. Med andra ord: Det spelar ingen roll, men då har du ju redan på något sätt tagit ställning för din livsåskådning: Du har satt dig själv högre än en eventuell gud (om denne gud faktiskt tycker att det spelar roll, som till exempel den Gud som jag tror på). Var och en kan ju se det mer eller mindre troligt huruvida det finns en gud eller inte

beroende på varje individs referenser och förhållningssätt till skapelsen och livet. Eftersom jag är kristen tror jag mer på möjligheten att det finns en gud, Gud! Jag kan inte bevisa det, men enligt mitt logiska tänkande verkar det mer troligt. Fast jag VET förstås inte! Självt tycker jag inte det ena behöver utesluta det andra. Men jag har lättare att tro på att Universum är skapad av något "utanför" (Gud) än av sig själv eller något inom sig själv. Alltså tycker jag Gudstanken som riktpunkt är mer trolig. I vilket fall riskerar man inte lika lätt högmod, övertro på sig själv, superindividtankar eller att få storhetsvansinne om man tror att det finns något med personlighet som är större än oss själva. Man håller sig på mattan i respekt för något eventuellt större så att säga, något större än universum självt! De egenskaper jag räknade upp ovan är inte utvecklande, utan destruktiva i stort tror i vilket fall jag.

REBECKA - *Jag håller inte med dig riktigt om allt du skrev... Du skrev t.ex. "När du skriver att en del människor började bli självständiga när dom slutade att tro på en gud, låter det som om det vore att föredra... att en tro på en gud är mer negativt än en tro på sig själv". Jag säger inte att det är så... de tyckte att det var mer positivt att tro på sig själva, på den tiden. Det är enligt mina filosofiböcker, men du väljer att ta ställning till det själv. "Du har satt dig själv högre än en eventuell gud" säger du också. Ja, det har jag. Men jag anser också att det inte existerar någon "eventuell gud". Detta är ett typiskt ämne som kan diskuteras fram och tillbaka. Och om man inte tror att det finns någon "eventuell gud", så tror jag att man sätter sig själv över något man inte tror på, annars skulle man ha väldigt dåligt självförtroende, vilket jag inte tycker att jag har. "Jag menade inte att man nödvändigtvis måste bli kristen för att man filosoferar förstås. Jag menade religion i största allmänhet.", skriver du också. Paulus kom till Aten och skulle lära ut kristendomen till Atenarna (Atenarna hade massor med kända stooooora filosofer, vilka vissa trodde att det fanns en gud, och andra inte) Men när han väl std där på Aeropagen, så skrattade bara Atenarna åt honom. Ingen tog honom på allvar. (med tanke på att Sokrates, som trodde på en gud, blev avrättad, så kanske du förstår vad jag menar) De trodde att det var ännu en som kom för att lura i dem saker. Vad jag menar med detta är att man inte måste tro på någon gud. Hur kunde atenarna veta om Paulus talade sanning? Ingen vet ännu idag om han gjorde det. Religionen förblir en olöst gåta...*

KRISTEN - Om du är agnostiker så ser du i alla fall möjligheten att det skulle finnas en gud eller gudar eller? Om man nu tänker sig att alla som t.ex. tror att den kristna guden är ett faktum (och det är ju en del genom tiderna) och att man tänker tanken att de varken är mer eller mindre ointelligenta, lättlurade eller okunniga än någon annan och att de kanske har rätt. (även om det inte går att bevisa). Är du inte denna tanke störande? Jag menar att om det skulle vara sant att det finns en gud som satt spelreglerna för sin skapelse och att det endast är genom denne gud som ens ande är evig. Då har det ju stor betydelse att man tar ställning. Om man vill befatta sig med gud eller inte. Denna möjlighet är ju lika trolig som andra för en agnostiker eller? Vilken livsåskådning väljer man som agnostiker? Vad har man som fundament för sitt liv, moral och etik? Går det låta bli att ta ställning för något helt och hållet? Väljer man inte någon väg ändå? Är man då agnostiker om man väljer någon väg? Kan man luta mer mot det ena än

mot det andra som agnostiker? Är du mer för tanken om någon gud än att det inte finns någon? På vilka grunder i så fall? Bara intresserad av att höra.

REBECKA - Jag måste säga att jag lutar nog lite mer åt ateist än kristen. Kan man luta mer mot det ena än mot det andra som agnostiker? Ja, enligt mig kan man det, fast då anser man sig inte som helt agnostiker. Men det brukar växla från vad man tycker. Och eftersom man inte vet om det finns någon gud så måste man ju ändå vara tillåten att tvivla (agnostiker betyder ju just tvivlare) Och för tillfället så tvivlar jag rätt så starkt på att det finns en gud överhuvudtaget. Men som agnostiker är jag inte säker på någonting, jag låter alla dörrar stå öppna. Om vi nu säger att vetenskapen kommer fram till att det verkligen inte finns någon gud, vad skulle du som kristen ta dig till då? Enligt mig är man alltid försäkrad sanningen inom en tid (om man nu får reda på om det finns en gud) om man är agnostiker. Men förlorar ju ingenting på det. Enligt mig får man heller inget bättre liv bara för att man är kristen. Jag själv tror att det krävs mycket mer. Jag tror t.ex. att självkänslan blir lite starkare om man vågar tro att det inte säkert finns någon gud än att blint hålla sig till det att det inte finns det. Går det låta bli att ta ställning för något helt och hållet? Ånej ånej... Ingen människa klarar ett liv utan att ta ställning till någonting. Jag har tagit ställning till att det kanske inte finns någon gud medans du har tagit ställning och säger att det säkert finns en. Det klart det är att ta ställning. Plus att man tar ställning till många saker inom vardagslivet idag utan att tänka på det, men jag antar att du menade inom tron. Är man då agnostiker om man väljer någon väg? Om du väljer att vara kristen men ändå inte är säker på att det existerar en gud så tycker jag att man anses som agnostiker, samma sak gäller ateism o.s.v. Därför tycker jag det är rätt självklart att vara agnostiker eftersom ingen VET om det finns någon gud... Hoppas du blev nöjd med svaren...

ZAH'NEY - Ville bara säga en sak här. "att låta alla dörrar stå öppna" och tvivla är inte samma sak.

REBECKA - På ett sätt är det samma sak... Om jag inte vet om det finns en gud eller inte och jag tvivlar så håller jag väl alla dörrar öppna?

ZAH'NEY - Det behöver inte vara samma sak. Jag är dawnaist och det betyder att jag lämnar dörrarna öppna när det gäller t.ex. hur världen skapades och vad som händer efter döden, och inriktar mig på att leva så rätt som möjligt istället. Men jag tvivlar inte, utan har helt enkelt fogat mig i att jag inte vet säkert.

REBECKA - ...då har jag lärt mig något.

KRISTEN - Jag är nöjd med svaren. Jag är kanske agnostiker då. Jag har valt att bli kristen, men det innebär inte att jag VET att det finns en Gud. Jag tror och förlitar mig på det. Jag har valt att "köpa" den kristna tron, eftersom jag tycker den verkar rimlig enligt mitt synsätt. Men jag är alltid öppen för olika "inputs". Det skulle nog mycket till för att jag skulle överge min tro, men jag är inte stängd för den möjligheten heller, men jag är också öppen för tanken att det kanske

inte går! I vilket fall tror jag inte att vetenskapen någonsin kommer att kunna bevisa om det finns en gud eller inte. Framför allt därför att vetenskapen inte intresserar sig för den typen av frågor. Vetenskapen forskar i det som är INOM denna skapelse eftersom vetenskapen har vissa naturliga begränsningar.

REBECKA - *Du kanske är agnostiker... vad tycker du själv? Jag tror att vetenskapen snart kommer att få upp ögonen även för detta kapitel i vår historias stora bok... Vilket jag tror att många redan är (inte minst (absolut inte minst) filosoferna). Ni kanske tycker att jag tjarar väldigt mycket om filosofi, men jag tycker det är viktigt att man ser den på rätt sätt.*

KRISTEN - Som jag även har skrivit i ett svar längre upp. Jag tror inte att vetenskapen kommer få svar på huruvida Gud finns eller inte och är orsaken till universum. Inte heller hur universum kom till. Vi människor (även forskarna) är en del av universum och en del av universum kan inte få svar på vad som hände innan det själv fanns till. Det finns inget att forska på. Särskilt inte som forskarna antar att våra dimensioner, tid och rum, upphör att existera vid en viss tidpunkt i universums skapelse. Motsvarighet till tid (en händelse med början och slut) är evighet. Motsvarighet till rum (en avgränsning) är oändlighet. Om inte dessa dimensioner finns upphör vår möjlighet för forskning på detta område. Evighet och oändlighet blir också ett problem för vetenskapen som använder sig av orsak/verkan tanken. Detta problem har man då från vissa håll löst på det geniala sättet att man skapar dimensioner där saker uppstår från ingenting. Detta låter väldigt desperat och högst orimligt för mig i vilket fall. Jag håller hellre tanken om Gud mer rimlig. I vilket fall verkar det stämma överens med det här med evighet och oändlighet (avsaknad av tid och rum), den tanke som ju faktiskt vetenskapen också är inne på. Bibeln beskriver ju Gud som evig, oändlig och står över skapelsen (och även tid och rum som ju enligt vetenskapen skapades kort efter "Big bang"). Eftersom Gud står över detta, står han ju också över orsak/verkan (som är bundet till tid och rum). Alltså behöver inte Gud någon orsak.

REBECKA - *Såg i ett inlägg längre upp att du skrev att man blir "låst" och "låst i utvecklingen" av att tvivla. Det tycker jag var rätt dumt skrivet. Det är typ som att skriva att man blir dum i huvudet av att vara kristen. (vilket man absolut inte blir) I vilket fall. Har du hört om att vetenskapen är nära att komma på en lösning? Det är sant! De har kommit fram till att universum drar ihop sig och utvidgar sig, hela tiden. Så innan vårt "Big bang" Så kan det ha varit flera miljoner "Big bangs" innan. Och det är rätt häftigt, att de har kommit så långt. Jag tror att vetenskapen kommer att få reda på i alla fall hur jorden blev till. Sedan vet man ju inte hur världen kommer reagera på det... Jag förväntar mig inget svar... Jag vet vad kristendomen tycker nu, och jag ska fundera över saken. Jag hoppas innerligt att du inte tycker att jag är "låst" eller "låst i utvecklingen" men du är fri att tycka vad du vill... jag tycker i alla fall att detta har varit väldigt intressant att diskutera med dig, och jag hoppas att du tycker detsamma... Att jag inte har varit störande HELA tiden... Tack... Men nu är mitt kapitel avslutat tills jag har funderat...*

KRISTEN - Nej, du är inte störande alls. Och det där med att var "låst" behöver du inte ta åt dig personligt. Det var bara en tanke. Om man bara tvivlar och aldrig bestämmer sig för något, kan det lätt bli att man kör fast. Det var min tanke. Angående det pulserande universumet är det fortfarande en idé bland flera!! Och denna har funnits ett tag. Det är alltid intressant med vetenskapens framsteg, men man bör in ta vara alltför snabb att göra sanningar av olika idéer. Lite mer om detta ämne: Att universum expanderar i nuläget beror TROLIGTVIS på "Big bang". Att universum expanderar kan man se på något som man kallar för rödförskjutning i objektens ljusspektrum. HUR DET KOMMER SE UT I FRAMTIDEN ÄR EN KLASSISK FRÅGA SOM MAN FÅR OLIKA SVAR BEROENDE PÅ VEM MAN FRÅGAR. De två stora IDÉER som finns är att universum kommer att expandera i all evighet eller så kommer det komma till en gräns då expansionen stannar upp och på grund av gravitationen mellan kropparna så kommer universum att dras samman igen. Vad som råder OLIKA UPPFATTNINGAR om här är om kropparna i universum har tillräckligt stor massa för att expansionen ska avstanna och gå tillbaka, VISSA MENAR att vi har ett pulserande universum där en ny "Big bang" återkommer i vissa intervall. Som du ser är det inte mycket till "bevis" här. Det här är väldigt intressanta tankar. En fråga som jag tro är svår att få svar på rent vetenskapligt är fysikern Stephen Hawkings klassiska fråga: "Varför gör sig universum besväret att existera?" Det är sådana frågor som religionen behandlar.

REBECKA - ... och filosofin... Jag tror framförallt att kristendomen mer är en sak för att man ska känna sig trygg... Att man inte ska behöva tänka de där tankarna om hur jorden blev till. Utan gud är liksom ett enkelt svar som kan lösa det problemet. Plus att man vill kunna ha någon att skylla på och tack om det händer någonting. Jag tror att människor vill tro lite på det "övernaturliga". Själv tycker jag att fundera inte är något problem. Och jag tycker helt enkelt att kristendomen varken verkar rimlig, eller trolig. Men det är upp till varje person. Jag ser ingen mer anledning i att diskutera detta ämne. Du kommer inte kunna ställa om mina tankar, och jag kommer antagligen inte kunna ställa in dina.

ZAH'NEY - ...men stephen hawking trodde ju på big bang.

KRISTEN - Men i den teorin är allting ytterst oklart i det tidigaste stadiet (Planck-tiden, tiden före 10^{-43} sek-) Den tid då vårt 4-dimensionella tid och rum upphör enligt samma teori. Mitt mål är inte att ställa om dina tankar. Jag vill bara utbyta tankar. Kanske bidra med något, kanske få något. Religion och filosofi ligger väldigt nära varandra! Att man har en tro (vare sig det är kristen eller något annat) eller filosoferar för att känna sig trygg kan väl vara en del av det hela. Det är också bra tror jag att man känner sig trygg. Tror att man lever bättre och åstadkommer bättre saker då. En trygg varelse har kanske till och med lättare att överleva, så kanske är det en delförklaring till varför människan är en religiös varelse. En annan intressant sak är: Det flesta individer i människans historia har visat på ett religiöst beteende. Varför vill vi tro på det övernaturliga som du skrev? Det har funnit ett slags gudsbehov som fortfarande inte verkar ha blivit mättat. Vi söker och söker på olika sätt. Frågan är varifrån detta behov kommer. Vad är det vi söker genom mänsklighetens historia? Något som inte finns? Det verkar orimligt att vi

utvecklats med en sådan brist i så fall. Att det behovet inte har muterats bort enligt darwinismens evolutionstankar. Alla andra behov människan har är ju relaterat till något som finns. Hunger, kärlek m.m. Du skriver att Gud kan vara bra att skylla på eller tacka om något händer. Så kan det vara ibland tror jag, men jag uppfattar inte att den kristna guden fungerar på det sättet. I vilket fall inte när det gäller att skylla på. Den kristna guden är sann kärlek och det finns ingen anledning att skylla på gud. Alla fel ligger i människans förstörda natur.

REBECKA - *Kristendomen är också en teori... Nu brukar de flesta av svenska folket tänka tillbaka på asarna som gamla fantasier... men då trodde man ju på dem på fullt allvar... Tänk om man om några hundra år tittar tillbaka på kristendomen som vi nu ser på asarna *rycka på axlarna* Det är värt en tanke...*

KRISTEN - Visst kan det vara värt att tänka på hur man kommer att se på kristen tro i framtiden, Men även historiskt. Kristendomen har funnits i ca 2000 år och är i dag starkare än någonsin (förutom i Sverige och i Västeuropa). Räknar man med ursprunget (Gamla Testamentet) är det minst 1500 år till och om man dessutom tror på detta gäller det hela skapelsens historia. Det finns nog ingen annan bok som så hårt granskats och kritiserats som Bibeln och fortfarande är den överlägset mest spridna och lästa och respekterade. Den är också den största inspirationskällan till andra skrifter, filmer, sånger, pjäser, konst m.m. under de senaste 2000 åren. Kristen tro har också en unik förmåga att anpassa sig utan att frångå budskapet. Den har klarat åtskilliga kulturella svängningar, vetenskapliga teorier, åsikter och annat. Allt detta med tanke på att kristen tro handlar om en snickarson i en liten håla i mellanöstern som fick för sig att han var Gud. Han påstod att han var vägen, sanningen och livet. Spred detta budskap under 3-5 år och blev sedan avrättad som hädare, för att sen återuppstå från döden. Sedan spreds budskapet som en löpeld under totalt förtryck och minoritet mot alla odds under de första 300 åren. Så jag tror nog att kristen tro har prövats på de mesta tänka bara sätt. Den klarar nog lite till. "Det finns inget nytt under solen" Jag tror att kristen tro lever rätt tryggt i människans framtid, hur långt det nu kan vara kvar på den.

REBECKA - *Visst kan en trygg varelse leva bättre och åstadkomma (kanske) bättre saker, men betyder det att man ska behöva tro på osanna saker (nu säger jag inte att de är osanna) bara för att leva ett tryggare liv? Själv tycker jag inte att det låter särskilt rimligt. Enligt mig kan lika gärna en ovetande människa leva precis lika bra som en troende. Visst, jag tror att människan vill ta till någonting just för att kunna känna sig trygga. Antingen det är någon form av gud eller "skapare" eller det övernaturliga, just för att man inte ska BEHÖVA tänka. Jag tycker inte om det. Jag tycker att mänskligheten är rent sagt TVUNGEN att tänka. Det är vi skyldiga den värld vi har satts i. Har du hört uttrycket: "Om vår hjärna var så enkel att vi förstod den, skulle vi ändå vara så dumma att vi inte förstod den"? Fundera litet över det... Alltså finns det alltid någonting som är högra i tanke än det andra... Eller hävdar du att "gud" är såpass smart att han förstår sin egen hjärna? Ja, det var kanske litet svårt att smälta, men jag vet inte riktigt hur jag ska beskriva det... jag håller fast vid Sokrates: "Klokast är den som vet vad han inte vet"*

KRISTEN - Hehe, Gud har nog ingen hjärna (OBS, jag VET inte!). Hursomhelst, jag tror inte att man är religiös för att slippa tänka. Jag är ett exempel på att det. Jag är religiös och tänker. Jag tror att alla tänker, kanske inte på de "stora" frågorna i livet hela tiden. Men de är ändå de frågorna som ligger till grund för de små frågorna, t.ex. moraliska och etiska frågor. Och eftersom det hittills inte framkommit något "bevis" för orsaken till alltings ursprung är ju alla på sätt och vis hänvisade till att tro. Och jag tror att ALLA tror eftersom INGEN vet. Alla söker en trygghet i någon form av tro. Det är vårt religiösa beteende. Jag tror att ju mindre vi erkänner att vi tror på något i de fundamentala frågorna, desto mer famlar vi omkring i livet, kanske. Och eftersom ingen troligtvis vet sanningen, så kan ingen säga att det ena är sant och det andra osant. Inte ens detta påstående kan tas för en sanning. Det kan ju vara osant och inte det påståendet heller o.s.v. Sokrates ord är bra, men nöjer man sig med det så slutar man tänka. Människan vill veta, vill söka sanningen, meningen. Vi är obotliga på detta område. Det är därför som sådana här diskussionsforum överlever, i stora frågor och i små.

TROENDE - *Kan någon förstå att man kan tycka att man är töntig, messig, löjlig bara för att man går i kyrkan, tror på Gud osv.. Jag kan inte det.. jag själv tror på Gud... jag tror faktiskt att det är han som har skapat oss... vem skulle det annars va?? Men för det så är jag inte messig, löjlig osv... jag kan knappt fatta att det är dom som blir mobbade bara för att dom inte tror på samma sak som sina vänner. Det är däremot messigt, löjlig osv...att inte få tycka vad man vill. Så alla som tror sluta inte, bara för att dina kompisar inte gör det... Stå på er... Ett tips: ni behöver ju inte berätta att ni tror...*

KRISTEN - Jo, berätta att ni tror och stå på er och strunta i vad andra säger! Om man väljer att vara tyst om sin tro, kommer andra inte heller våga säga något och då kommer tron att dö ut. Kristen tro bygger på evangelisering. Vi är skyldiga att berätta det glada budskapet och att det finns något mera än bara detta jordeliv. Jesus har sagt att vi ska göra det! Att folk förlöjligar oss kristna är inget nytt. Det har skett ända sen Jesus tid och handlar om att folk inte förstår eller vill förstå. Men vi får inte rygga tillbaka. Om det vi tror på är sant så har vi ingen anledning att vara rädda. Lite sant är det kanske att många kristna i dag är mesiga. Förr i tiden gick ju folk i döden för sin tro. Det kanske inte är lika vanligt idag. Det är ju bra i och för sig, men man kanske skulle våga stå på sig mer. Och sen ska vi kristna inte hela tiden behöva försvara vår tro. Den är ju trots allt lika rimlig som någon annan livsåskådning vara sig det gäller vetenskap eller religion. Det är 50-50 huruvida det finns något som står över allt det vi känner till. Ingen VET mer än någon annan. Alla TROR vi bara. Nej, sprid evangeliet med glädje för alla folk i hela världen! Alla måste få veta att det finns ett hopp om en bättre tillvaro här på jorden och att det SANNA livet finns för den som vill efter döden.

ALEYNAH ZAKIRA - *Brukar du berätta om din tro spontant? Jag brukar oftast inte göra det, inte för att jag skäms, men det känns helt enkelt som om det inte skulle påverka. Men om någon frågar mig vad jag tror på, eller vad som varit viktigast i mitt liv, berättar jag naturligtvis. Och om någon av mina vänner skulle bli sjuk, skulle jag gärna erbjuda mig att "lägga händer". Ibland*

pratar jag med vänner om något kristet eller religiöst samtalsämne, men inte med folk jag knappt känner, inte för att jag är rädd att verka underlig eller så, men det... känns mer naturligt att prata om annat. Vetenskapligt kan man faktiskt veta saker. Vetenskapligt är saker rätt eller fel, men man vet ju inte ibland. Religiöst är det ju annorlunda. Ingen vetenskapsman kan med hedern i behåll påstå sig veta om Gud verkligen styr historien. Det går helt enkelt inte att bevisa, andliga saker. Jag VET att Gud finns, men det är inte något vetenskapligt vetande. Jag skulle aldrig kunna bevisa det, men jag är fullt övertygad. Samma sak med kärlek, man kan säga att man VET att man älskar någon. Men vet man egentligen? Kan man bevisa det? (möjligtvis kan man säga att visa hormoner flyter omkring) Nej, för det är en känsla, något som inte är vetenskapligt. Förstår du hur jag tänker? Vad tycker du om det här?

KRISTEN - För min del håller jag med dig. Men om jag är krass så sätter jag INTE likhetstecken mellan fullt övertygad och att veta. Men det är rätt oväsentligt för om man är fullt övertygad så lever man efter det som om man vet. Jag brukar söka tillfällen att föra in samtal på trosfrågor på ett snyggt sätt... så att det inte uppfattas som påträngande och om någon frågar om jag tror så står jag för det, för oftast blir det diskussion och det tilltalar mig.

KATARINA - *Det är en sak som jag har funderat över ett tag. Egentligen har jag ju fått lära mig att alla har en fri vilja. Men så står det också att Jesus har utvalt sina lärjungar, inte tvärtom. Och att Gud hade utvalt Jakob, inte Esau. Ibland tänker jag; tänk om inte jag är utvald? Fast alla har väl ändå fått chansen?? Jag menar; hur skulle vi annars kunna ställas till svars. Är det någon som kan förklara det här?*

KRISTEN - Kort sagt: Vill du veta vem Gud (Fadern) är så se på Jesus (Sonen). Vill du tillhöra Gud så tro på Jesus. Så enkelt är det enligt den kristna modellen. Du väljer dig själv numera! Det är det enda vi behöver veta, för det är det som gäller för oss idag! Jesus sa: "Den som har sett mig har sett Fadern" "Fadern och jag är ett" "Jag är vägen, sanningen och livet." "Ty detta är min Faders vilja: att ALLA som ser Sonen och tror på honom skall ha evigt liv."

LUNLEO (RELIGIONSLÖS) - *Jag måste bara säga det här. Jag är emot religioner... Jag anser att de är orsakerna till d flesta krigen... Fast det beror mest på hur man tolkar det som står i bibeln lr vad det nu är... En del saker är bra med religioner, men en del saker är sämre. Det är bra att människan har nåt att tro på. Om dom vill tro. Jag tycker att Gud är lite väl könsdiskriminerande... Men det är så jag uppfattar bibeln. Men han har väl sina ljusa sidor (hoppas jag). Men det här är min åsikt.*

KRISTEN - Varför vara emot religioner? Det är människor som startar krig. Visst, i religionens namn har det ofta hänt, men om inte religionen användes som anledning så skulle människan säkert kriga om något annat, för det finns ju sådana krig också. Man kan nog tolka in bra och dåliga saker i religioner som du skrev, men är det en anledning att avfärda religionerna? Man kan ju se bra och dåliga saker i världen, men det är väl ingen anledning att ta bort världen eller? Att det finns bra och dåliga saker i Bibeln beror på att den handlar om människan och hennes

värld, hennes relationer i förhållande till varandra och Gud och hennes uppfattning och upplevelser av Gud genom tusentals år. Enligt Bibeln visar Jesus hur Gud är och på vilket sätt är Jesus könsdiskriminerande? Exempel tack!

TILL KRISTEN! - *Jag undrar bara, om du e kille eller tjej och hur gammal är du? För dina svar är väldigt bra och väldigt välskrivna.*

KRISTEN - Av princip svarar jag inte på den typen av frågor i forum som handlar om andra saker. Men jag hoppas att mina svar kan visa hur jag ser på min tro i förhållande till sig själv och andra världsuppfattningar. I bästa fall kanske bryta en eller annan fördom om den kristna tro, vilket det finns gott om (I många fall orsakade av den kristna kyrkan själv!). Varför undrar du förresten? Är det just för att du tycker svaren är bra och välskrivna? Bra och välskrivna svar har inte alltid med ålder och kön att göra. Mer med kunskap, mognad och vishet och turen att någon råkar fångas av svaren. En del tycker säkert att mina svar är väldigt dåliga. Själv förundras jag också över en del människors språkliga förmågor och djupa sinnen. "Zah'ney" är ett exempel som brukar skriva i det här forumet. "Tomrum" är ett annat. Aja, men ha det så bra. Förresten, jag tänkte passa på att göra en liten undersökning. Frågan gäller ämnet "Varför är inte den kristna tron något för dig?" och lyder: Vad har du för invändningar mot kristen tro? Förklara varför så utförligt du kan.

REBECKA - *Vad har du för invändningar mot kristen tro? Det är så enkelt att jag inte tycker att det som Bibeln pekar på verkar rimligt. Men jag vet heller inte. En kristen säger ju sig nästan helt säkert veta att det finns en gud, och så tycker inte jag att man kan göra, eftersom ingen (enligt mig) vet. Så jag är agnostiker tills jag vet de riktiga svaren och då anpassar jag mig efter dem.*

KRISTEN - Vad är det som är de riktiga svaren för tillfället då. För du anpassar dig väl till något just nu? Och om du då valt att anpassa dig till detta något måste du väl anse dig ha de riktiga svaren redan? Åtminstone för tillfället. Hur kan du då vara så säker på att det är de riktiga svaren? Ursäkta, men jag är tydligen inte riktigt klar över ditt resonemang än. Själv tror jag på att vi väljer alltid någon väg, fast vi inte kan vara helt säkra. Vi väljer det som är mest troligt med vårt förstånd och förutsättningar. Själv har jag valt den kristna guden och jag håller med det Jesus säger: "*Den som inte är med mig är emot mig*". Ställningstagandet till den kristna guden är för eller emot. Det finns inte plats för ett kanske. Man kan inte vara agnostiker enligt den kristna guden. Alltså hur har du tänkt dig att du ska avgöra vad som är den riktiga sanningen? I samma stund som du gör det gör du ju dig själv till en gudomlighet. Om du bedömer vad som är sanningen blir du själv normen. Då finns bara möjligheterna att sanningen är DU alternativt att är sanning och då blir det kaos. Som människa kan inte vara helt objektiv när du samtidigt är subjektiv. Det är en paradox. Jesus sa: "*JAG är vägen, sanningen och livet*", men så var han ju Gudamänniskan också. Inte är väl DU ännu en sådan? Eller kanske är du det... och jag också... och alla andra... men då blir det ju kaos... för då kan var och en göra sina egna sanningar.

REBECKA - *Just nu anpassar jag mig efter det jag vet. Och jag vet ju att man inte vet om det finns någon gud. Och ärligt så bryr jag mig inte om det inte finns agnostiker enligt kristendomen eller inte. Jag är inte kristen, för det låter helt enkelt inte troligt att någon gud skapade jorden på 7 dagar och att han skickade ner sin son till jorden... Det tycker helt enkelt inte jag. Och jag måste nog säga att efter allt tjat så är jag nog lite mer emot kristendomen än för den. Och visst, jag tycker att kristendomen är bra. Att själva grejen "är bra att alla ska vara snälla och så, men jag TROR inte på det. Jag tycker inte att man kan gå i någons fotspår som man inte ens vet om den personen har existerat. Visst, då ser jag självklart varje människa som en egen gudomlighet, mer än att det skulle finnas en "gud" över allt. Så jag måste nog säga att efter allt detta lutar jag lite mer till ateismen. Men som sagt, jag VET ingenting. Ingenting. Och jag tycker inte det är rätt som kristendomen säger att de VET att det finns en gud. Men enligt mig så VET ju egentligen inte människan någonting. Alltså kan man (enligt mig) inte säga (som ateismen) att man vet att det inte finns någon gud eller som kristendomen att man vet att det finns en....Hoppas du är klar över mitt resonemang nu, och att du förstår vad JAG menar. För jag förstår kristendomen. Men JAG tycker inte den är trolig. Du är självklart fri att tycka vad du vill..*

KRISTEN - Jag håller faktiskt med dig i mycket av ditt resonemang med det där att vi inte VET något. Och så tycker jag FAST jag är kristen. Jag hör till den skaran som inte tror att allt skapades av Gud på 7 dagar, fast jag VET inte. Det kan vara så, men jag TROR inte det. Men jag tror ju på att han inkarnerades och blev en sådan människa som han tänkte sig människan från början förstås. Men tror man på en Gud är den inget speciellt med det. En del säger: "Jag kan inte tro på något som jag inte ser", men med den kristna Guden är det kanske mer så här: "Du måste tro för att kunna se". Fast vad vet jag. Jag brukar tänka så här ibland: Även om den Gud jag tror på inte finns så skulle jag fortsätta att vara kristen för den kristna livsfilosofin är otroligt bra. Och även om Gud inte finns och bara är påhittad är det nog bra för människans ego att tänka sig att det finns något större än en själv. Det finns många exempel på det ödesdigra med människor som gjort sig själva till gudar eller har haft en övertro på sin kapacitet. Det är dessutom betydligt vanligare i människans historia att man har haft en gudstro än att man är ateist. Och detta har förmodligen inte med kunskapsnivå att göra i grunden. Ur ett evolutionistiskt perspektiv skulle jag kunna tänka mig att andligheten är en nödvändighet för människan och att det varit en bidragande orsak till människans utveckling och överlevnad. Människan är en andlig varelse.

ZAH'NEY - *Hjälp, en svår fråga. jag har faktiskt varit kristen den största delen av mitt liv, främst för att jag gick på kristen förskola samt miniorerna och lite växte upp med den världssynen. sedan, när jag blev äldre, började man ju i skolan och fick lära sig helt andra saker. Då tvivlade jag och slutade tro på gud. Efter det kändes kristendomen inte som något för mig. Sen för ca ett år sedan började jag söka efter något att tro på och hittade en annan sanning, en tro som både lämnar utrymme för tro och tvivel. Men några invändningar vet jag inte om jag har mot kristendom. jag tycker fortfarande att det är en "bra" religion och kan bli väldigt arg på personer som bestämt hävdar satt gud finns. Bara för att jag valt en annan tro betyder inte det att jag anser kristendomen vara fel.*

KRISTEN - Jag bara undrar: Vad var det som fick dig att överge den kristna tron? Vad var det för "sanningar" som du fick höra i skolan som födde tvivlet? Vad var det som var mer rimligt i den tro som du fick höra? I vilken klass började det här. Det är inte förbjudet att tvivla i den kristna tron. Gud är större än så tror jag! Eftersom jag inte har varit kristen mer än några år har jag ofta tvivel och till och med i bibeln beskrivs Jesus lärjungar som tvivlare till och från. Det är mänskligt att tvivla och säkert nyttigt. Men som med det mesta tror jag inte det är bra att tvivla i all evighet. Man blir nog lätt låst i sin utveckling då. Det är nog mer utvecklande och befriande att våga chansa, såvida man inte tror det är något skadligt förstås! Själv har jag chansat på den kristna tron eftersom jag inte ser något farligt i att tro på Jesus och hans lära. Och eftersom jag är öppen för att det finns en Gud är det inte heller något konstigt med att Jesus skulle vara Gud i mänsklig uppenbarelse. Den Gud jag tror på är stor, större än hela skapelsen! När jag tvivlar finner jag en hel del styrka i logiska slutsatser, eftersom det är omöjligt att "bevisa" något när det gäller detta med trosfrågor. Förövrigt tycker jag du verkar väldigt djup och sympatisk. Inte så bitter och aggressiv som många andra som brukar diskutera med oss kristna. Är du säker att du inte är kristen fortfarande?

ZAH'NEY - ... man kan vara djup och sympatisk även om man inte är kristen. Jo, redan från första klass i skolan fick man ju lära sig evolutionen och så, samt att gud inte fanns. Det var inget som diskuterades. samtidigt vågade väl de vuxna tala om sin synpunkt på saken då, och i min omgivning finns väldigt få kristna. nu när jag är äldre inser jag att man med lite god vilja kan tro på evolutionen och gud samtidigt, men så rationellt tänkte jag ju inte då. Gud blev bara något påhittat som det inte fanns nån mening med att tro på. jag gissar att jag kan diskutera mer öppet nuförtiden eftersom jag själv tror på nåt och för att jag är vegan, vilket ofta leder till att jag får glåpord kastade i ansiktet när jag försöker prata med folk. jag blir så *** trött på människor som inte kan föra en vettig debatt. kanske finns det nån liten, liten vrå av mig som är kristen fortfarande, för jag kan längta efter gud ibland när jag går i kyrkan eller så, men jag har hittat en egen tro, som betyder så ohyggligt mycket mer för mig än vad gud och kristendomen nånsin gjort.

KRISTEN - Självklart kan man vara det sympatisk som ickekristen. Jag bara skojade lite grann. Du är vegan säger du. Jag tror inte heller människan var tänkt att äta kött. Tyvärr är inte min karaktär tillräckligt stark att låta bli kött, men man mår faktiskt bättre efter en stor portion mat utan kött än med. Några frågor till dig: Är det danismen du håller dig till? Vad är det som tilltalar dig i din religion som inte Jesus Kristus står för? Vad är danism egentligen? Vad kommer det ifrån? Varför längtar du efter Gud ibland som du säger? Vilka saker har/hade du störst problem med i det Jesus Kristus står för? Vad tror du händer efter döden och vad grundar du det på? Varför tro du allt finns och finns det någon absolut sanning och mening med allt?

ZAH'NEY

1. Ja. är lite influerad av. t.ex. agapism och utilitaristisk filosofi också, men det är till dawnaismen (danismen) jag håller mig.

2. *Ganska lite. dawnaismen betyder egentligen att man ska försöka leva så gott man kan och inte skada någon, men sedan får man själv till ställning till en hel del frågor.*

3. *Vad jag har förstått så är dawnaismen ursprungligen en gren av wicca, men som glidit ifrån själv grundreligion wicca eftersom den inte säger nåt om magi och annat som wicca står för.*

4. *Vet inte riktigt varför. Det är väl när jag är i kyrkor eller gör något som väcker minnena från när jag var mindre till liv. längta är kanske fel ord, men en kort stund brukar jag kunna uppleva lite av vad jag kände som barn inför gud och kristendom.*

5. *Jag tror inte att jag direkt har några problem med just det som Jesus står för.*

6. *Det vet jag inte. det är just en sådan fråga som dawnaismen lämnar obesvarad, eller snarare där det är upp till var och en att ta ställning för sin egen åsikt. när jag är på "religiöst" eller glatt humör brukar jag tänka att det kanske är som att man får sova för alltid, i "moder jords" trygga famn. Jag grundar det väl inte direkt på något förutom mina egna känslor och önsknings. när jag är dystert (för det mesta alltså) hoppas jag att man bara får dö och inte behöver plågas mer. men som sagt, jag vet inte. Det som händer får man väl acceptera.*

7. *Jag har ännu inte skapat mig någon uppfattning om "varför" allt finns. Det är en fråga som jag känner mig för omogen för att besvara än. Sånt får jag nog grubbla på länge för att hitta ett riktigt tillfredsställande svar. Samma gäller meningen med allt. Det kanske inte ens behöver finnas nån. Det gör inget, jag gillar tunga frågor.*

KRISTEN - Eftersom du skriver att du inte tror du har några problem med det Jesus står för så tillåter jag mig citera honom i några verser som jag kom att tänka på när du skrev: "... men en kort stund brukar jag kunna uppleva lite av vad jag kände som barn inför gud och kristendom". Jesus säger i Nya Testamentet Matteus 18:3..."Sannerligen, om ni inte omvänder er och blir som barnen kommer ni aldrig in i himmelriket...". Matteus 19:14:"... Låt barnen vara, och hindra dem inte från att komma hit till mig! Himmelriket tillhör sådana som dem...". Lukas 18:17:"... Sannerligen, den som inte tar emot Guds rike som ett barn, han kommer aldrig dit in...". Markus 19:15:"... Sannerligen, den som inte tar emot Guds rike som ett barn kommer aldrig dit i...". En fråga som är viktig när det gäller Jesus, som jag undrar om du trots allt inte har lite svårighet med eftersom du inte säger dig vara kristen är: Jesu påstod ju klart att han var Gud och att bara han är vägen, sanningen och livet, inte något annat eller hans lära. Om han inte var Gud, så måste han ha ljugit och då borde det bli en del problem att hålla med det han sa. Han skulle då knappast vara en vis man. Eller så var han galen eftersom han själv trodde på att han var Gud. Då borde det vara riskabelt att tro på det han lärde och sa.

"Jag försöker här att förhindra någon från att säga dåraktiga saker som människor ofta säger om Honom (Jesus Kristus): "Jag är redo att acceptera Jesus som en bra moralisk lärare, men jag accepterar inte påståendet om att han är Gud." Det är något vi inte kan säga. En man som sa de sortens saker som Jesus gjorde skulle inte vara en bra moralisk lärare. Han skulle hellre vara en galning – å ena sidan är han en man som säger att han är ett tjuvaktigt ägg – å andra sidan en som hellre skulle vilja vara djävul i helvetet. Du måste göra ditt val. Antingen var denna man Guds son, eller är han en galen man eller kanske något ännu värre...Du kan kalla honom en dåre, du kan spotta på honom och döda honom som om han var en demon; eller kan du följa honom och kalla honom Herre och Gud. Men kom inte med något nedlåtande trams om att han var en fantastisk mänskolärare. Det alternativet finns inte hos Honom. Det var inte hans avsikt."

C. S. LEWIS – "Kan man vara Kristen?"